



Tadqiqot UZ

**ЎЗБЕКИСТОН
ОЛИМЛАРИ ВА
ЁШЛАРИНИНГ
ИННОВАЦИОН
ИЛМИЙ-АМАЛИЙ
ТАДҚИҚОТЛАРИ
МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ**

2021

- » Хуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидағи изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидағи инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



Crossref



CONFERENCE.UZ

30 APRIL
№27

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 27-КҮП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
1-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
27-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-1**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
27-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-1**

ТОШКЕНТ-2021



УУК 001 (062)
КБК 72я43

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" [Тошкент; 2021]

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги республика 27-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 30 апрель 2021 йил. - Тошкент: «Tadqiqot», 2021. - 40 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн конференция 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишиланган.

Ушбу Республика илмий конференцияси таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илфор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган вазифалар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳлил қилинган конференцияси.

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1.Хуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б.,ю.ф.н. Юсувалиева Раҳима (Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2.Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна(Фаргона давлат университети)

3.Тарих саҳифаларидағи изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4.Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманган мухандислик-қурилиш институти)

5.Давлат бошқаруви

Доцент Шакирова Шохида Юсуповна (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети)

6.Журналистика

Тошбоева Барнохон Одилжоновна(Андижон давлат университети)

7.Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш худудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Раҳматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Воҳидова Меҳри Ҳасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидағи инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят ҳалқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброҳимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобоҳонов Олтибод Рахмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чариеv Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Мусиқа ва ҳаёт

Доцент Чариеv Турсун Хуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқаюм Раҳимбердиевич (Наманганд мухандислик-курилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманганд мухандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.Ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқович, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлаштириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Рахмонова Доно Қаҳхоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



22.Биология ва экология соҳасидаги инновациялар

Йўлдошев Лазиз Толивович (Бухоро давлат университети)

23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўқтам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толивович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг хаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулдор.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ХУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

1. Эшмираев Зохиджон Мухаммадиевич СУД ТИЗИМИГА РАҚАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛарни жорий этиш зарурияти ва мақсади.....	7
2. Абдуразаков Азамат Азимжон угли ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ПРИЧИН ПРИ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ БОЕПРИПАСОВ	10
3. Чориева Дилбар Менгдабиловна СУРИШТИРУВ ёки дастлабки терговда ҳимоячи иштирокининг ўзига хос жиҳатлари	12
4. Каракетова Дилноза Юлдашевна БЕЗОРИЛИКНИ СОВУҚ ҚУРОЛ ёки кишининг соғлиғи учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни, ўқотар қуролни намойиш қилиб, уни қўллаш билан қўрқитиб ёки қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик	15
5. Мамиров Севинчбек Сайлихонович ХОДИМНИНГ ўз меҳнат вазифаларини мунтазам равишда бузиши билан боғлиқ асослар бўйича иш берувчининг ташаббусига кўра меҳнат шартномасини бекор қилишнинг норматив-хуқуқий асослари	18
6. Муминов Нурали Исроилович Иқтисодий процессида ишда иштирок этувчи шахс сифатида учинчи шахслар иштирокининг айrim жиҳатлари	21
7. Мухамматкулова Шахноза Арслановна Иқтисодий судларда юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни белгилашнинг ўзига хос хусусиятлари	25
8. Агзамов Санжар Шухрат ўғли Одамни қўл бармоқ, кафт ва папиляр нақшларининг бўлакларига кўра идентификация қилиш методикасининг аҳамиятли томонлари	28
9. Бердияров Рахматжон Тожинорович Фуқаролик-хуқуқий тамойилларнинг солиқ органлари иштирокидаги низоларга нисбатан қўлланиши	29
10. Рахимкулова Лола Улугмуродовна Переговоры и посредничество как альтернативные способы урегулирования трудовых споров в Республике Узбекистан	31
11. Хамроев Анвар Абдурасолович Иқтисодий суд процессида судья ва процессининг бошқа иштирокчиларини рад қилишнинг ўзига хос хусусиятлари	34
12. Мухторов Шоҳруҳ Баҳодир ўғли Банкоматлардан содир этиладиган ўғирлик ва унинг олдини олиш чоралари	37



ХУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

СУД ТИЗИМИГА РАҶАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ЖОРИЙ ЭТИШ ЗАРУРИЯТИ ВА МАҚСАДИ

Эшмирзаев Зоҳиджон Мухаммадиевич,
Ўзбекистон Республикаси Судъялар Олий кенгаши
Судъялар олий мактаби иқтисодий йўналиш
магистранти
Телефон:+998903561555

Аннотация: Мамлакатимизда истиқлол йилларида суд-хуқуқ тизимини ислоҳ этиш юзасидан қатор ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Мазкур ислоҳотлар жараёнининг кейинги мантиқий босқичи - бу суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштиришдир. Ушбу мақола мамлакатимизда суд-хуқуқ тизимиға рақамли технологияни жорий этиш жараёнини ва заруриятини, мақсадини ҳамда суд-хуқуқ тизими ривожидаги аҳамиятини очиб беради.

Калит сўзлар: одил судлов, суд-хуқуқ тизими, рақамлаштириш, гаджет

Ривожланган хорижий мамлакатларда суд-хуқуқ тизимиға рақамли технологияни жорий этилиши суд-хуқуқ тизимини ижобий жиҳатдан ривожланишига ўз таъсирини кўрсатган.

Мамлакатимизда ҳам бу борада кескин ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 августдаги “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ҳамда 2020 йил 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармонлари ва 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштиришни янада жадаллаштиришга кескин турткни бўлди.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2017 йил 21 февралдаги ПФ-4966-сонли Фармонини ҳамда 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларни ижро этиш, шунингдек, судлов ишларини юргизиш самарадорлиги ва аҳолининг одил судловдан хабардорлик даражасини оширишга йўналтирилган замонавий ахборот-коммуникация технологияларини судлар фаолиятида кенг қўллашни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30.08.2017 йилдаги “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3250-сонли Қарори қабул қилинди.

Мазкур қарорга мувофиқ қўйидагилар судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенг жорий этишнинг асосий вазифалари этиб белгиланди:

Биринчидан — судлар фаолиятининг очиқлиги, шаффоғлиги ва тезкорлигини таъминлаш, судлов ишларини юргизиш сифати ва аҳолининг одил судловдан хабардорлик даражасини ошириш, суд ходимлари томонидан сансалорлик, бюрократизм ва суиистеъмолчилик фактларига барҳам бериш;

Иккинчидан - судларда ишларнинг ўз вақтида кўрилишини назорат қилишнинг самарали тизимини яратиш, судлов ишларини юргизишдаги муаммолар ва камчиликларни аниқлаш ҳамда уларни ҳал этиш чораларини кўриш мақсадида судлар ишларини автомат-



лаштириш ва уларнинг фаолияти тўғрисидаги ахборотларни тизимлаштириш;

учинчидан - одил судловни амалга ошириш ҳамда судлар қарорларининг ижросини таъминлашда судларнинг суриштирув, дастлабки тергов ва мажбурий ижро органлари билан самарали ҳамкорлигини таъминлаш;

тўртинчидан - судларда иш юритиш самарадорлиги оширилишини, судлар фаолияти тўғрисидаги ахборот очиқлигини, шунингдек, ахолига ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив хизматлар рўйхати кенгайтирилиши ҳамда сифати яхшиланишини таъминлайдиган ахборот тизимлари ва ресурсларини такомиллаштириш;

бешинчидан - судьялар ва судлар ходимларининг ишда замонавий компьютер техникаси ва ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланишда уларнинг компьютер саводхонлиги, амалий кўникмалари даражасини ошириш;

олтинчидан - судлар тизимида ахборот хавфсизлигини ва электрон хужжатларнинг хавфсиз айланишини таъминлаш.

Шунингдек, 2017 - 2020 йилларда Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш Дастури тасдиқланди. [1].

Мамлакатимизда ҳам судлар фаолиятида замонавий технологияларни кенг жорий этиш бўйича амалга оширилган ва кўрилаётган чора-тадбирлар фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг ҳукуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат қилишни янада эркинлаштириш, одил судловга эришиш ва судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш кафолатини бермоқда.

Келинг энди биз суд тизимида рақамли технологияларни жорий этиш заруриятини бошка давлатлар амалиётидан келиб чиқиб таҳлил қилсак.

Жумладан, Қоғистон вице-президенти Мухамеджан Пакидинов шундай таъкилаб ўтади:

Суд фаолиятининг рақамлаштирилиши судларнинг ишини сезиларли даражада соддлаштириди ва суд ишларини кўриб чиқиш вақтини сезиларли даражада қисқартириди.

Дарҳақиқат, судьялар "Электрон суд"нинг афзалликларини тезда қадрлашди ва энг муҳими, электрон технологиялар ўз вақтларини тежашини ва суд тизими шаффоф ва қулай бўлишини англаган республика фуқаролари бунга амин бўлишди. Шундай қилиб, вақтингча сақлаш ҳибсхоналари биноларига видеокамералар ўрнатилиши натижасида маҳбусларни суд мажлисига кузатиб қўйишга ҳожат қолмади. Албатта, катта ва мураккаб шов-шувли ишларда жиной ишлар аввалги тузумда, яъни судланувчилар суд мажлисига ўтказилиши билан кўриб чиқилган.

Марказга ўрнатилган мониторлар Қозогистоннинг деярли барча суд залларида суд жараёнларини онлайн равишда кузатиб бориш имкониятини беради. Агар бирон бир жараён ўз вақтида бошланмаса, у ҳолда аудио-видео ёзув автоматик равишда ёқилади ва Олий суд мутахассислари суд мажлисининг кечикиши сабабини аниқлай бошлайдилар, албатта жавоб қайтарилади.

Мутахассисларнинг фикрига кўра, ёзишни тўхтатиш ёки видеони таҳирлаш техник жиҳатдан мумкин эмас. Ҳар бир жараён тугагандан сўнг, видео ёзув серверда сакланади. Конун талабларига мувофиқ, жараён иштирокчилари ёзувни ўзлари кўриш учун дискдаги нусхаларини талаб қилиш ёки серверга индивидуал кириш ҳукуқига эга.

2017 йил бошидан бери судлар асосан фуқаролик процесслари учун мўлжалланган ва мажлисларда шахсан қатнашмасликка имкон берувчи "Суд идораси" мобил электрон хизматидан фойдаланмоқдалар. Мобил "Суд идораси"нинг имкониятлари ишнинг барча жараёнларини масофадан туриб кузатиб бориш имконини беради. Суд мажлислари рўйхати, суд мажлислари тақвими мавжуд ва сиз суд хужжатлари билан тезда танишишингиз мумкин.

Фуқаролар замонавий гаджетлардан фойдаланган ҳолда судда ўз уйидан ёки официдан чиқмасдан иштирок этишлари мумкин, фақат мобил телефонга дастурни ўрнатиб, ўз вақтида алоқада бўлишлари кифоя. [2]

Суд-хукуқ тизимида рақамли технологияни жорий этиш адолатни таъминлаш билан бирга балки ишни судда кўриш учун сарфланадиган вақт ва меҳнат харажатларини қисқартириш ҳамда мамлакат иқтисодий ривожига самарали таъсир кўрсатади. Биргина Буюк Британия суд амалиётига назар солсак биз бу фикримизга жавоб олишимиз мумкин.

Масалан, Буюк Британияда рақамли бизнес-ишлаб чиқариш инфратузилмаси 2015 йилда ишга туширилгандан бўён (HM Courts & Tribunals Service Digital Case System) жорий эти-



лиши, ишлатилган қоғоз ҳажмини 500 тоннага ва даъво аризасини топширишга сарфланган вақт - 15 иш кунидан 10 дақиқагача қисқартириди. Буюк Британиядаги мутахассисларнинг фикрига кўра, 2023 йилга келиб 2 миллиондан ортиқ иш ҳақиқий суд заллари ташқарисида кўриб чиқилади, шу туфайли давлат тахминан 244 миллион фунтни тежашга қодир бўлади [3].

Айни вактда барча мамлакатларда суд тизимини янада ривожлантириш мақсадида рақамли технологиялардан кенг фойдаланилмоқда ва улардан фойдаланиш кўлами кенгайтирилмоқда. Халқаро тажриба суд тизимида сунъий интеллектнинг қўлланилиши, тез ривожланаётган замонавий муносабатлар шароитида муаммоларни ҳал қилиш учун таклиф этилаётган турли хил ёндашув ва йўналишларнинг кенгайтирилганлигидан далолат беради. Ҳеч шубҳа йўқки, сунъий интеллект суд фаолияти самарадорлигини оширишга ёрдам беради. Масалан, Бразилияда кейинчалик кейинчалик суд ҳукми асосланадиган йўл-транспорт ҳодисаларида гувоҳларнинг қўрсатмалари ва ашёвий далиллар киритиладиган ва таҳлил қилинадиган эксперт тизими бўлган “Электрон судья” компьютер дастури қўлланилади [4].

Жаҳон тажрибаси шуни қўрсатмоқдаки, суд-хукуқ тизимига рақамли технологияни жорий этилиши фақатгина судга мурожаат қилишни эркинлаштириш, одил судловга эришиш ва судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлашда муҳим роль ўйнаб қолмасдан, балки жисмоний ва юридик шахсларнинг хукуқларини асоссиз равишда бузилишини, бюджет ҳисобидан сарфланадиган ортиқча ҳаражатларнинг олдини олиш, ишни кўриб чиқиш муддатини қисқартириш ва шу каби бошқа муҳим афзалликларга эга экан. Шу сабабли мазкур соҳада қонунчиликни янада такомиллаштириш лозим бўлади.

Фойдаланилганадабиётларрўйхати

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30.08.2017 йилдаги “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3250-сонли Қарори, <https://lex.uz/docs/3327998>

2. Цифровизация правовой системы - шаг в будущее (Мухамеджан Пакирдинов, Вице-Президент Казахстанской криминологической ассоциации, к.ю.н.) - Параграф-WWW мобильная версия <https://online.zakon.kz/m/Document/>

3. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. Коллектив авторов: Кашанин А.В. (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), Козырева А.Б. (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), Курносова Н.А. (Центр развития современного права), Малов Д.В. (Центр развития современного права). Отв. редактор: Кашанин А.В. www.crsp.ru info@crsp.su

4. Суд по-бразильски: приговор выносит искусственный интеллект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.v-brazil.com/government/judiciary-branch/supreme-court.html>.



ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ПРИЧИН ПРИ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ БОЕПРИПАСОВ

Абдуразаков Азamat Азимжон угли,
Курсант 3-курса 322-группы академии
МВД Республики Узбекистан
Телефон: +99899-918-18-89
mr.abdurazoqov@mail.ru

Аннотация: Важность баллистической экспертизы при раскрытии преступлений совершённых с использованием огнестрельного оружия. Баллистическая экспертиза включает в себя изучение доказательств, связанных с огнестрельным оружием, которое могло быть использовано в преступлении.

Ключевые слова: Ствол, калибр, пуля, гильза, скручивание.

Что такое баллистическая экспертиза? Баллистическая экспертиза включает в себя изучение доказательств, связанных с огнестрельным оружием, которое могло быть использовано в преступлении. При выстреле из ружья пуля оставляет микроскопические следы на пуле и гильзе. Эти следы похожи на баллистические отпечатки пальцев. Если следователи обнаружат пули с места преступления, эксперт-криминалисты могут произвести пробный выстрел из пистолета подозреваемого, а затем сравнить отметки на пуле на месте преступления с отметками на пуле, произведенной пробным выстрелом. Затем эксперт оценит, насколько похожи два набора отметок, и определит, вероятно ли, что пули были выпущены из одного и того же пистолета или из разных пистолетов. Точно так же сравниваются гильзы для картриджей.

Изучая уникальные бороздки, царапины, оставленные на пуле и оружии, можно, но не всегда, связать отдельные выстрелы с конкретным оружием. Эти полосы возникают из-за нарезов внутри ствола пистолета. Нарезка раскручивает пулю, когда она вылетает из ствола, для повышения точности. Хотя бороздки являются индивидуальным свидетельством и не будут соответствовать любой другой пуле или оружию, микроскопические бороздки на стволе оружия будут меняться примерно каждые три-пять выстрелов. Это важно, потому что, если поверенные захотят представить в суде баллистические доказательства, будет сложно доказать вне всяких разумных сомнений, что одна конкретная пуля будет соответствовать одному конкретному оружию. Специалисты по баллистике не могут произвести более пяти выстрелов из оружия, обнаруженному на месте происшествия, именно по этой причине.

Использованные патроны, обнаруженные на месте происшествия, можно исследовать на предмет вещественных доказательств, таких как отпечатки пальцев, или сравнить их с образцами оружия. Исследование патрона основывается на уникальных следах инструмента, оставленных различными частями оружия, включая ударник и эжектор в полуавтоматическом и полностью автоматическом огнестрельном оружии. Эти маркировки можно сравнить и сопоставить с известными образцами, выпущенными из того же оружия с использованием тех же частей. Изучение следов, оставленных на картридже, проводится с помощью сравнительного микроскопа. Исследователи рассматривают опрашиваемый патрон и известный образец одновременно, ища похожие микроскопические следы, оставленные в процессе стрельбы

Осмотр пули: Характеристики класса. Предварительный осмотр пули позволяет исключить большое количество оружия, изучив общие характеристики восстановленной пули. Путем определения общих характеристик выпущенных боеприпасов можно сразу исключить ряд видов оружия как не способных стрелять пулями этого типа. Марка и модель оружия также могут быть выведены из комбинации характеристик различных классов, общих для конкретных производителей. Три основных классовых характеристики всех пуль - это выступы и канавки, калибр пули и крутизна нарезов. Все три могут быть напрямую привязаны к типу ствола, из которого стреляла пуля. Пазы и канавки ствола - это выступы и впадины, образовавшиеся при создании нарезов. Калибр - это диаметр ствола. Скручивание - это направление штрихов, оставленных нарезкой ствола, по часовой



стрелке (правый) или против часовой стрелки (левый). Большинство стволов будут иметь правостороннее вращение, за исключением оружия, созданного производственной компанией Colt's, которое использует левостороннее вращение. Оружейные стволы, соответствующие классовым характеристикам извлеченных пуль, можно дополнительно изучить на предмет индивидуальных характеристик, чтобы определить, была ли пуля выпущена из этого конкретного оружия.

Индивидуальные характеристики. Чтобы сравнить отдельные полосы, исследователи должны получить известный образец с использованием изъятого оружия. Для медленно движущихся пуль, таких как пистолеты или револьверы, известные образцы пуль создаются путем выстрела оружия в резервуар с водой. Отработанную пулю можно восстановить в целости и сохранности, поскольку вода замедляет пулю, прежде чем она достигнет стенок резервуара. Для более быстро летящих пуль, таких как выпущенные из мощных винтовок и оружия в стиле милитари, нельзя использовать резервуары с водой, поскольку резервуар не обеспечивает достаточной останавливающей силы для снарядов. Чтобы исследовать это оружие, исследователи должны стрелять из него по цели на контролируемом расстоянии с достаточной поддержкой, чтобы остановить пулю и собрать отработанный снаряд после того, как он был выпущен.

После создания известного образца образец доказательства можно сравнить с известным путем одновременного исследования обоих образцов с помощью сравнительного микроскопа. Строчки, которые выстраиваются в линию, исследуются более внимательно в поисках нескольких последовательных совпадений. Не существует установленного количества последовательных совпадений, которое приравнивается к объявлению совпадений, и эксперты обучаются использовать фразу «достаточное согласие» при даче показаний. Степень, в которой эксперт может сделать это определение, зависит от его подготовки и опыта. Во время дачи показаний в суде все выводы экспертов могут быть подвергнуты сомнению обеими сторонами, обвинением и защитой.

Использованная литература:

1. Автоматические пистолеты и следы на пулях и гильзах. Судебно-баллистический справочник. В 2-х т. – М., 1972–1973.
2. Аханов В. С. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения. – Волгоград, 1986.
3. Криминалистика / Под ред. Р. С. Белкина. – М., 2000



СУРИШТИРУВ ЁКИ ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВДА ҲИМОЯЧИ ИШТИРОКИННИГ ЎЗИГА ХОС ЖИХАТЛАРИ

Чориева Дилбар Менгдабиловна,
Тошкент давлат юридик университети
таянч докторант
Телефон: +998903151201
wise2004@mail.ru

Аннотация: Суриштирув ёки дастлабки терговда ҳимоя ҳуқуқининг таъминланиши фуқароларнинг ҳимояга бўлган конституциявий ҳуқуқларининг кафолати сифатида намоён бўлади. Бунда ҳимоячи фаолиятининг самарали амалга оширилиши муҳим аҳамият касб этади. Мазкур мақолада ҳимоячининг суриштирув ёки дастлабки терговда иштирок этиш вақти, иштирокининг ўзига хос жихатлари, ушбу босқичда унинг ҳуқуқларини кенгайтириш масалалари очиб берилган.

Калит сўзлар: ҳимоячи, гумон қилинувчи, айбланувчи, суриштирувчи, терговчи, прокурор.

Жиноят-процессуал кодексининг 320³-моддасига мувофиқ, жиноят ишини тергов қилиш суриштирув ёки дастлабки тергов шаклида амалга оширилади.

Ушбу босқичда ҳимоячининг иштироки мажбурий ҳисобланади[1]. Негаки бу жараёнда ҳимоячи жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини профессионал тарзда ҳимоя қилиш орқали юридик ёрдам кўрсатишни амалга оширади. Суриштирув ёки дастлабки тергов босқичида юридик ёрдам кўрсатиш деганда, гумон қилинувчи, айбланувчига гумон ёки айловнинг моҳиятини, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш, шунингдек хатолардан ва бошқа номақбул ҳаракатлардан сақланиш ҳуқуқини амалга оширишда ҳамкорлик қилишга йўналтирилган фаолият тушунилади[2.8.].

Таъкидлаш жоизки, гумон қилинувчи жиноий процессуал фаолиятнинг "вақтинчалик" иштирокчиси ҳисобланади[3]. Негаки, унинг пайдо бўлиши жиноят ишининг қўзғатилиши, шахснинг ушланиши, айлов эълон қилингунга қадар эҳтиёт чорасининг қўлланилиши ёки жиноятни содир этишдаги айб расман эълон қилиниши билан боғлиқ бўлади. Бунда ушлаб туриш муддати тугагунга қадар ва асослар мавжуд бўлганда шахс айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши, унга айб эълон қилиниши, сўрқ қилиниши ва эҳтиёт чорасини танлаш ҳақидаги масала ҳал этилиши зарур. Алоҳида ҳолларда, ушлаб турилган гумон қилинувчига нисбатан суд томонидан қамоққа олиш, уй қамоғи ёки гаров тарзидаги эҳтиёт чоралари қўлланилиши мумкин. Бунда гумон қилинувчига у ушланган кундан эътиборан ўн кун ичida айлов эълон қилиниши керак. Жиноят иши қўзғатилганидан кейин ва ушлаб туришнинг бутун муддати мобайнида иш юритиш ўзига тааллуқли бўлган суриштирувчи ёки терговчи жиноятни содир этиш ҳолатларини аниқлаш, ушлаб туришнинг асосли эканлигини текшириш учун ўз ваколатлари доирасида тергов ҳаракатлари ўтказиши мумкин бўлади. Демак, шундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, ҳимоячи жиноят иши қўзғатилгандан сўнг суриштирув ёки дастлабки тергов жараёнида даставвал гумон қилинувчининг, айлов эълон қилингандан сўнг эса айбланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга масъулиятли ҳисобланади. Зоро, қонунчилик жиноят ишини тергов қилишда гумон қилинувчи ва айбланувчининг ҳимоя ҳуқуқи таъминланишини кафолатлади.

Шу ўринда, ҳимоячининг суриштирув ёки дастлабки тергов босқичидаги ишга киришиш вақтини аниқлаштириш талаб этилади. Ҳимоячининг ушбу босқичда жиноят ишида иштирок этиш учун ўз вақтида ишга киришиши – самарали ҳимояининг шарти эканлиги процессуалистлар томонидан қўп бора таъкидлаб ўтилган[5].

Қонунчиликка мувофиқ ҳимоячининг жиноят ишида иштирок этишининг 2 хил асоси мавжуд:

Биринчиси, шахс билан ҳимояни амалга ошириш юзасидан келишув асосида;

Иккинчиси, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан ҳимоячини ишда иштирок этиш учун тайинлаш орқали.

Ушбу асослар ҳимоячининг ишда иштирок этишига рухсат берилиши вақти нуқтаи



назаридан мутлақо турличадир. Негаки, биринчи ҳолатда ишонч билдирувчи шахс билан ҳимояни амалга ошириш юзасидан келишув тузилган тақдирда, ишга киришишдан олдин ҳимоячининг ишда иштирок этиши учун рухсат олиши талаб этилса, иккинчи ҳолатда эса ҳимоячига ишда иштирок этиши учун рухсат берилиши ҳимоячи тайинлаш тұғрисидаги қарорни қабул қилиш билан бир вақтда содир бўлади. Бу эса В.А.Садохин[6] таъкидланганидек, “адвокатнинг жиноят ишида иштирок этишига рухсат берилиши ва адвокат томонидан ишни ҳимоя учун қабул қилиниши – вақт бўйича бир-бирига мувофиқ бўлмаган турли процессуал ҳаракатлар”дир. Ҳар қандай ҳолатда ҳам ҳимоячининг ишда иштирок этишга рухсат олиши – бу ишонч билдирувчи шахснинг хуқуқ, эркинлик ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича касбий мажбуриятларини ишончли бажаришининг ва малакали юридик ёрдам кўрсатишнинг зарурый шартидир.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 49-моддасига мувофиқ, адвокатнинг ишда иштирок этишига у адвокат гувоҳномасини кўрсатганидан ва муайян ишни юритишга ваколатли эканлигини тасдиқловчи ордерни тақдим этганидан кейин йўл қўйилиши белгиланган.

Бироқ ушбу норма мазмуни умумийлик хусусиятига эга бўлиб, бунда ҳимоячининг адвокат гувоҳномасини ва муайян ишни юритишга ваколатли эканлигини тасдиқловчи ордерни тақдим этиш ҳолатига аниқлик киритиш талаб этилади. Негаки, амалиётда кўп ҳолларда суриштирувчи ёки терговчи томонидан ҳимоячига ишда иштирок этиши учун рухсат бериш вақтининг айрим сабаблар билан кечикиши ҳолатлари учраб туради. Дейлик, ҳимоячи адвокатлик гувоҳномасини кўрсатиб, муайян ишни юритишга ваколатли эканлигини тасдиқловчи ордерни тақдим этиш ва ишга киришиш мақсадида хуқуқни муҳофаза қилувчи органга келганда, суриштирувчи ёки терговчининг ўз хизмат хонасида вақтингчалик йўқлиги ёки бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошираётгандиги сабабли бандлиги ва ҳ.к. сабаблар билан ҳимоячини қабул қила олмаслик ҳолатлари кузатилади. Бу эса ҳимоячининг ўз фаолиятини амалга ошириш учун ишга киришиш вақтининг кечикишига ҳамда унинг фаолиятида сансалорликка учрашига олиб келади. Ҳимоячининг фаолиятига бўладиган ҳар қандай тўсқинлик эса шубҳасиз унинг касбий хуқуқ ва мажбуриятларини амалга оширишида муаммоли ҳолатни юзага келтиради.

Шу каби муаммоли ҳолатларни бартараф этиш мақсадида ЖПКнинг 49-моддаси иккинчи қисми мазмунига ўзгартиш киритиб, **адвокатнинг ишда иштирок этишига у адвокат гувоҳномасини кўрсатганидан ва муайян ишни юритишга ваколатли эканлигини тасдиқловчи ордерни терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган бошлиғи ёки мансабдор шахсига, суриштирувчи ёки суриштирув бўлинмаси бошлиғи, унинг ўринбосарига, терговчи ёки тергов бошқармаси, бўлими, бўлинмаси, гурух бошлиғи ва унинг ўринбосарига ёхуд ишни олиб бораётган хуқуқни муҳофаза қилувчи орган девонхонасига тақдим этганидан кейин йўл қўйилишининг белгиланиши таклиф этилади.**

Энди бевосита ҳимоячининг жиноят ишини тергов қилишдаги иштирокини таҳлил киладиган бўлсак, бунда ҳимоячи иштирокини қўйидаги босқичларда кўриб чиқишимиз мумкин бўлади:

1. Ҳимоячининг ишга киришиши ва иш материалларини ўрганиб чиқиши;
2. Иш ҳолатини аниқлаштириши;
3. Ҳимоячининг ўз процессуал хуқуқ ва мажбуриятлари билан ҳимояси остидаги шахсни таништириши ҳамда унинг хуқуқларини тушунтириши;
4. Ҳимоя режасини тузиш ва уни ҳимоя остидаги шахс билан муҳокама қилиши;
5. Тергов ҳаракатларини амалга оширишдаги иштироки;
6. Эҳтиёт чорасини қўллаш масаласини ҳал этишдаги иштироки;
7. Шахсни жиноят ишига айбланувчи тариқасида иштирок этишдаги иштироки;
8. Суриштирув ёки дастлабки терговни якунлаш босқичидаги иштироки.

Таъкидлаш жоизки, суриштирув ёки дастлабки терговда ҳимоянинг асосий вазифаси – айбланувчига унинг айби оғирлаштирувчи ёки енгиллаштирувчи ҳолатда эканлигини тушунтириш, терговнинг хато-камчиликларини очиш ва уларни бартараф этишдан иборатdir.

Шу тариқа, ҳимоячининг ишга киришиши ва иш материалларини ўрганиб чиқиши бу



ҳимоя функциясининг амал қилиши бошланганлигидан далолат беради. Ушбу функцияning бошланиши суриштирувчи, терговчи ёки прокурорнинг гумон қилинувчи ва айбланувчининг илтимосига кўра ишда ҳимоячи иштирокини таъминлаши шарт бўлган мажбуриятини амалга ошириши билан бевосита боғлиқдир.

Одатда ҳимоячи жиноят иши материаллари билан гумон қилинувчи ёки айбланувчи иштирокидатанишибчиқишданманфаатдорбўлади. Чункибуунгаишнингбарчажихатларига тўла ва чуқурроқ кириб бориш, тўпланган материалларни тўғри баҳолаш, оқловчи ва жавобгарликни енгиллаштирувчи ҳолатларни аниқлаш ва бу билан айбланувчининг ҳуқук ва манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлайди.

Шунингдек, айбланувчининг қандай қўшимча маълумотларга эга эканлиги ёки улар қаердан олиниши мумкинлигини аниқлаш масалалари ҳам ҳимоячининг вазифаси ҳисобланади. У ҳимояси остидаги шахс билан у ёки бу тергов ҳаракатларини олиб боришга бўлган хоҳиши, янги далилларни ишга қўшиши, илтимосномалар киритиши ва ҳоказолар ҳақида маслаҳатлашиши керак. Иш материаллари билан тўлиқ танишиб чиқиши ҳимоячининг келгусида ҳимояни самарали амалга оширишининг муҳим шартидир[2.17].

Амалдаги ЖПКда белгиланган тартибга кўра, суриштирувчи, терговчи ёки прокурорни рад этиш учун асослар мавжуд бўлса ҳам, ҳимоя тарафи айбловни ифода этувчи тараф олдида илтимос қиладиган шароитга қўйилмоқда. Негаки, амалиётда айбловни ифода этувчи мансабдор шахс томонидан ҳимоянинг важлари тўғри ва холис кўриб чиқилмаслик ҳолатлари кузатилади. Айбловни қўллаб-куватловчи ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштирувчи шахс сифатида прокурор ҳимоячининг суриштирувчи, терговчи ёки прокурорни рад этиш тўғрисидаги аризасини кўриб чиқиша, шунингдек, юқори турувчи прокурор куйи турувчи прокурорга нисбатан раддияни кўриб чиқиша холисликни таъминлай олмаслиги эса ҳеч кимга сир эмас.

Шурабабли ҳам жиноят-процессуал қонунчиликка ҳимоячи томонидан суриштирувчи, терговчи ва прокурорни рад этиш тўғрисида судга мурожаат этиш ҳуқуқини бериш ва ушбу масалани кўриб чиқиши ваколатини мустақил судга ўтказиш тўғрисидаги нормани киритиш талаб этилади. Бу эса ишни судга қадар юритиш босқичида тарафлар тортишуви принципининг таъминланишига имкон беради.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Александров А.С., Лапатников М.В., Терехин В.В. От полусостязательности - к полной инквизиционности: эволюция постсоветского уголовно-процессуального права//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (36). – С. 125.

2. Пулатов Ю.С., Тулаганова Г.З. Тергов ҳаракатларида ҳимоячи иштирокининг ҳуқуқий ва ташкилий тактик муаммолари. Ўқув қўлланма. – Т.:2018. 8,17-б.

3. Лиходаев Е.Г. Адвокат на первоначальном этапе уголовно-процессуальной деятельности//Науч.статья//

<https://cyberleninka.ru/article/n/advokat-na-pervonachalnom-etape-ugolovno-protsessualnoy-deyatelnosti>

4. Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодекси 226-м. 18.02.2021 й.ўзгаришлари билан, ҚҲММБ: 03/21/675/0126-сон. Lex.uz миллий қонунчилик базаси

5. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000. С. 135; Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе. М., 2005. С. 97; Рыжаков А.П. Подозреваемый: понятие, права и обязанности: научно-практическое руководство. М., 2006. С. 56; Пикалов И.А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях. М., 2007. С. 102.

6. Садохин В.А. Процессуальные полномочия защитника в уголовном судопроизводстве и принятие защиты адвокатом // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2015. – № 6. – С. 156.



БЕЗОРИЛИКНИ СОВУҚ ҚУРОЛ ЁКИ КИШИНИНГ Соғлиғи учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни, ўқотар қуролни намойиш қилиб, уни қўллаш билан қўрқитиб ёки қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик

Каракетова Дииноза Юлдашевна,
ТДЮУ мустақил тадқиқотчиси,
E-mail:d.yu.karaketova@gmail.com
Тел:90 9318166

Аннотация: Мақолада безориликнинг совуқ қурол ёки кишининг соғлиги учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни (курол сифатида) намойиш қилиб, уларни қўллаш билан қўрқитиб ёхуд қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик масалалари таҳлил қилиниб, муаллиф томонидан ЖК 277-моддаси тегишли бандларини такомиллаштириш бўйича таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: безорилик, қўрқитиши, совуқ қурол, кишининг соғлиги учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсалар, ўқотар қурол, жисмоний ёки руҳий зўрлик.

ЖК 277-м. 2-к. “в” бандида безориликни совуқ қурол ёки кишининг соғлиги учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни (курол сифатида) намойиш қилиб, уларни қўллаш билан қўрқитиб ёхуд қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 14.06.2002 йилдаги “Безориликка оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарорига кўра совуқ қурол деганда, ўзмоҳиятига кўра инсоннинг ҳаёти ва соғлиғига қарши ишлатиш учун мўлжалланган, суд-криминалистик экспертизаси хуносасига мувофиқ совуқ қурол, деб топилган нарсалар тушиналди.

Шахснинг соғлиғига амалда шикаст етказиши мумкин бўлган бошқа нарсалар туркумига айбордor ўша мақсадларда безорилик ҳаракатларини амалга оширишда фойдаланган ҳар қандай нарсалар киради.

П.Бакунов тирик организмга уриш ёки санчиш йўли билан зарап етказиши учун мўлжалланган ёки шу мақсадда маҳсус тайёрланган қуролларни совуқ қуроллар жумласига [1] киритади.

ОС Пленуми қарорида ҳам, П.Бакунов ҳам совуқ қурол тушунчасини ифодалашда унинг тирик организмга (инсонга) зарап етказиши учун мўлжалланганлик белгисига эътибор қаратган. Бундан ушбу қуроллардан мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиши мақсадида фойдаланилса, қилмиш оғрилаштирувчи белгиларга эга бўлмаган безорилик сифатида квалификация қилинади, деган хулоса келиб чиқади.

Шунингдек, ЖК 277-моддаси 3-қисми “б” бандида безориликни ўқотар қуролни намойиш қилиб, уни қўллаш билан қўрқитиб ёки қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик белгиланган. Жиноятни ўқотар қуролдан фойдаланиб содир этилиши унинг ижтимоий хавфлийк даражасини ошириб, айборнинг жиноий ҳаракатлар содир этишини осонлаштиради.

ЎзРОС Пленумининг “Қонунга хилоф равишда қуролга эгалик қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги қарорида (1996 й. 27.02.) ўқотар қурол тушунчасига таъриф берилган бўлиб, ўқотар қурол деганда, амалда қандай мақсадларда қўлланишидан қатъи назар, отиш пороҳ газларининг кучидан фойдаланиладиган барча турдаги жанговар, спорт ва ов қуроллари тушунилиши лозим [2]. Пневматик милтиқ, сигнал, старт, газ пистолетлари ёки газ балонлари, ракетницалар ва бошқа имитация-пиротехник ва ёритгич воситалари қурол жумласига, яъни ўқотар қуролга киритилмайди. Демак, бу каби қуроллардан фойдаланиб содир этилган безорилик ҳаракатлари ЖК 277-м. 2-к. “в” банди билан квалификация қилиниши зарур.

М.Х.Рустамбоев ўқотар қурол тушунчасини ифодалашда унинг хўжалик-маиший мақсадларда қўлланмаслиги, снаряд ёки ўқни отиш учун мўлжалланганлиги, фақат жонли нишонни маҳв этиш ёхуд спорт тадбирларини ўтказиши учун мўлжалланганлиги каби белгиларига эътибор қаратади [3].

ЖК 277-моддаси 2-қисми “в” банди ва 3-к. “б” бандида назарда тутилган қурол турига кўра фарқ қилсада, объектив томондан, қуролни намойиш қилиш, уни қўллаш билан



қўрқитиш ва қўллаш каби ижтимоий қилмишларда ифодаланади.

Юқорида номи келтирилган карорга кўра қилмишни ЖК 277-моддаси 2-қисми “в” банди ва 3-қисми “б” банди билан квалификация қилиш учун безорилик ҳаракатлари давомида ўқотар қуролни намойиш қилганинг ўзи етарлидир. Иш бўйича айбор томонидан ўқотар қуролни қўллашга таҳдид қилинганилиги ёки қўлланилганилиги ҳолатлари жазо тайинлашда эътиборга олиниши лозим. Пленум қарорида шундай тушунтириш берилган бўлсада, суд хукмларининг таҳлили қуролдан фойдаланиб, жиноят содир қилган шахс барча ҳолларда уларни қўллаганлиги кўрсатилган.

Қурол ишлатиш ундан жисмоний ёки руҳий таъсир қўрсатиш учун амалда фойдаланишини англатади. Ғилофдан чиқарилган қурол билан қўрқитиш, уни ўқталиш ва бошқа шунга ўхашаш ҳаракатлар қурол ишлатиш, деб топилиши лозим [4].

Айбор яроқсиз ёки ўқланмаган қуролдан фойдаланса, уни намойиш қилса, қуролга ўхшатиб ясалган нарсалардан фойдаланса, агар ундан зўрликни амалга ошириш воситаси сифатида фойдаланмаган бўлса, жиноят ўқотар қуролдан фойдаланиб содир этилган, деб ҳисобланмайди [5]. Ўзбекитон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Безориликка оид ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги қарорига кўра айборнинг ҳаракатини ЖК 277-м. 3-қ. «б» банди билан квалификация қилиш учун қурол жиноят содир этиш пайтида отишга яроқли бўлиши шарт. Башарти, яроқсиз бўлса, безорилик ЖК 277-м. 2-қ. «в» банди билан квалификация қилиниши лозим.

Лекин С.В.Борисов жиноятнинг бундай квалификация қилинишига қарши чиқиб, безориликни содир этишда фойдаланилган ва қурол тусиға эга нарсалар (масалан, пистолет макети) ёки айбор яроқсиз деб ҳисоблаган қуролларни: 1) жабрланувчи ва атрофдагилар уни ҳақиқий деб ҳисоблагани; 2) жабрланувчини қаршилигини синдириши ёки бошқалар томонидан безориликнинг олди олинишини тўхтатиши; 3) яроқли қуроллардан кам бўлмаган даражада зўрлик ишлатиш билан қўрқитишнинг жадаллигини ошириши; 3) бундай воситалардан фойдаланиб, шахсга зўрлик ишлатиш мумкин бўлгани учун ҳам қурол сифатида фойдаланиладиган предметлар жумласига киритган [6].

Л.Д. Гаухман ва С.В. Максимовлар қуролга ўхашаш нарсалар, яроқсиз қуролни намойиш қилинганда жабрланувчи уни ҳақиқий деб ҳисобласа, унинг ҳаёти ёки соғлиғи учун хавфли бўлган зўрлик ишлатиш хавфи мавжуд бўлади. Уларни баҳолашда қасднинг нимага йўналтирилгани ва мазмунидан, содир этилган қилмишнинг барча ҳолатларидан келиб чиқилади [7].

Қурол ишлатиш билан қўрқитиш руҳий зўрликнинг бир туридир[8]. В.Курченконинг таъкидлашича, безориликни қўрқитиш белгиси бўйича квалификация қилиш учун субъектда қўрқитиш мақсади бор ёки йўқлиги аҳамиятга эга эмас, муҳими айборнинг жабрланувчиларни қўрқитгани, уларнинг эса бу қўрқитишни реал деб ҳисоблашидир[9].

Безорилиқда қурол ишлатиш билан қўрқитиш чўчитиши, жабрланувчини бундай предметларни зудликда қўлланиши мумкинлиги билан даҳшатга солиши кабиларни ифодалайди ва айнан шу хусусиятларига кўра ижтимоий хавфлилиги юқори ҳисобланади.

Бунда муҳими қўрқитишнинг реал эканлигидир. Қўрқитиш, қачонки жабрланувчи томонидан ҳақиқий деб қабул қилинса ва айбор жабрланувчининг қўрққанини англаша, уни амалга оширилган ёки оширилмаганидан қатъи назар реал ҳисобланади[10].

Жиноят-хуқуқий адабиётларда жамоат тартибини бузувчи қилмишларни содир этиш жараёнида қуролдан ўзганинг мулкини нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш учун фойдаланилса ва бу каби ҳаракатлар айбордога олдиндан маълум бўлган ҳолда жабрланувчига шикаст етказиш хавфини келтириб чиқармаса, безорилик сифатида квалификация қилиниши мумкин эмас[11]лиги айтилади.

Аммо безориликнинг қонунда қўрсатилган белгиларидан келиб чиқилса, қуролдан мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказишда фойдаланилса, бу орқали ўзга шахсларнинг соғлиғи ёки ҳаёти хавф остида қолганидан қатъи назар қилмиш қуролли безорилик деб баҳоланиши шарт. Суд-тергов амалиёти ҳам бу каби қилмишларни қуролли безорилик сифатида баҳоламоқда. Масалан: Ф. 2007 йил 11 апрель куни тахминан соат 23-30 ларда Тошкент шаҳар, Мирзо-Улуғбек тумани, Белоножко кўчасидаги «Диадора» кафесида мусиқа овози жуда ҳам баланд эканлиги ва уни пасайтириши сўраб мурожаат қилганида кафе эгалари мусиқа овозини пасайтирумганларни учун, маст ҳолатда «Диадора» кафеси кириш эшигининг 8 та ойналарини қўлидаги кетмон билан синдириб, умумий нархи 450.000 сўм



микдорида моддий заарар етказган. Суд Ф.нинг ҳаракатларини ЖК 277-м. 2-қ. “в” банди билан квалификация қилган[12].

Бундан ташқари қуролдан ўқ отиш (тепага, атрофга), атрофдагилар томонидан уларнинг хавфсизлигига тажовуз қилган деб ҳисобланган ва жамоатга хурматсизлигини ифодалаётганини англаб содир этилган бўлса, гарчи объектив жиҳатдан бошқаларнинг ҳаёти, соғлиғи ёки мулкига хавф туғдирмаса хам, содир этилиш усулидан келиб чиқиб безорилик сифатида баҳоланиши лозим. Бунда айбдор ўз ҳаракатлари билан жамоат тартибини бузаётганини ва бу билан жамиятга хурматсизлигини намоён қилаётганини англаши хам буни истаган бўлиши керак.

ЖК 277-моддасининг 2-қисмида совук қуролдан, 3-қисмида ўқотар қуролдан фойдаланиб содир этилган безорилик учун алоҳида-алоҳида жавобгарлик белгиланиши тўғри эмас. Ўз ССРнинг 1959 йилги Жиноят кодекси 204-моддаси 3-қисмида ўқотар қурол ёки бошқа совук қуролдан фойдаланиб содир этилган безорилик жинояти учун жавобгарлик белгиланган. Шунингдек, амалдаги ЖКнинг қатор нормаларида “қурол ёки қурол сифатида ишлатилиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб” содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик белгиланиб, ўқотар қурол, совук қурол ва қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган бошқа предметлардан фойдаланиб содир этилган жиноятлар ушбу белги бўйича квалификация қилинади. Юқоридагиларни ҳисобга олиб, “қурол ёки қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб” содир этилган безорилик учун жавобгарликни ЖК 277-модда 2-қисми “б” бандида белгиланишини мақсадга мувофиқ деб биламиз.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Bakunov P. Zo'rlik ishlatib sodir etiladigan talon-toroj jinoyatlari. Monografiya. –Toshkent: TDYUI, 2011. – В. 297.
2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Қонунга хилоф равишда қуролга эгалик қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 3-сон Қарори. 1996 й. <https://lex.uz/docs/1441585>
3. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуки курси. V том. Махсус қисм. Жамоат хавфсизлги ва жамоат тартибиға қарши жиноятлар. Ҳарбий хизматни ўташ тартибиға қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. – Т.: “ILM ZIYO”, 2011. –Б. 34.
4. Н.Салаев Бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш (жиноят-ҳуқуқий ва қrimинологик жиҳатлари). Монография. –Тошкент: ТДЮИ, 2012. –Б. 78-79.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. М.: Спарт, 2001. – С. 481; Курченко В. Квалификация особо злостного хулиганства // Законность. 1998. -№ 7. – С.12.
6. Борисов С.В. Хулиганство: уголовно-правовой и кrimинологический аспект: Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М.: РГБ, 2005. – С. 140.
7. Гаухман Л.Д., Максимов СВ. Ответственность за преступления против собственности. М.: Учебно-консультационный центр «Центр ЮрИнфоР», 1997. –С. 101.
8. Сердюк Л. О понятии насилия в уголовном праве // Уголовное право. 2004. -№ 1. – С. 51-52.
9. Курченко В. Квалификация особо злостного хулиганства // Законность. 1998. -№ 7. – С. 12.
10. Гаухман Л.Д., Максимов СВ. Ответственность за преступления против собственности. – М.: Учебно-консультационный центр «Центр ЮрИнфоР», 1997. – С. 94.
11. Ткачевский Ю.М. Ответственность за хулиганство. –М.: Знание, 1983. – С. 40.; Уголовное право. Особенная часть: Учебник./ Под ред. И.Я. Козаченко и др. – М.: «ИНФРА-М-НОРМА», 1997. – С. 392.; Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. / Под ред. А. И. Рарога. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ТКВелби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 490.
12. Жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар Мирзо Улуғбек туман суди архивидан. 2007 йил.



**ХОДИМНИНГ ЎЗ МЕҲНАТ ВАЗИФАЛАРИНИ МУНТАЗАМ РАВИШДА БУЗИШИ
БИЛАН БОҒЛИҚ АСОСЛАР БҮЙИЧА ИШ БЕРУВЧИННИГ ТАШАББУСИГА
КўРА МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИ БЕКОР ҚИЛИШНИНГ НОРМАТИВ-
ХУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

Мамиров Севинчбек Сайлихонович,

Тошкент давлат юридик

университети магистранти

Телефон: +998972687175

mamirovsevinchbek@gmail.com

Аннотация: Ҳозирги кунда ходимнинг ўз меҳнат вазифаларини мунтазам равишида бузиши билан боғлиқ асослар бўйича иш берувчининг ташаббусига кўра меҳнат шартномасини бекор қилиш билан боғлиқ кўплаб муаммоли вазиятлар ҳамда ҳал этилмаган ҳолатлар мавжуд. Мазкур тезисда иш берувчининг ташабbusi билан ходимнинг ўз меҳнат вазифаларини мунтазам равишида бузиши туфайли меҳнат шартномасини бекор қилишнинг норматив-хуқуқий асоси ёритилади.

Калит сўзлар: Меҳнат шартномаси, меҳнат шартномасини бекор қилиш, меҳнат интизоми, меҳнат вазифаларини мунтазам бузиш, интизомий жазо чораси, ишдан четлатиш.

Меҳнат шартномасини бекор қилиш асослари қонун билан тан олинган юридик факт ҳисобланиб, уларнинг юзага келиши натижасида меҳнат шартномасини бекор қилишга бўлган хуқуқ юзага келади. Бирор бир ҳодиса ёки вазиятни меҳнат шартномасини бекор қилиш учун аҳамиятга эга бўлган юридик факт деб тан олиш учун, аввало, улар юридик нормалар билан белгиланган ва тартибга солинган бўлиши керак. Бундан келиб чиқадики, ҳар қандай ўхшаш вазиятлар меҳнат шартномасини бекор қилиш асоси ҳисобланмайди.

Рус олими С.Ю.Фильчакованинг фикрича, меҳнат шартномасини бекор қилишда қонунчиликда белгиланган норманинг ўзигина асос бўла олмайди. Бунда асос сифатида норматив-хуқуқий ҳужжат эмас, балки ташкилот мансабдор шахсининг ёки давлат органининг хуқуқни қўлловчи акти тан олинади [1 Б. 113].

Хуқуқшунос олим М.Ю.Гасановнинг фикрича, иш берувчи ташабbusi билан меҳнат муносабатларини бекор қилишнинг ўрнатилган тартибига риоя қилишда меҳнат шартномаси бекор қилишнинг асосига боғлиқ бўлган маълум бир юридик фактларнинг мавжуд бўлиши талафтилади[2 Б. 318].

Меҳнат шартномасини бекор қилиш ходим томонидан меҳнат интомига риоя қилмаслик натижасида амалга оширилади. Меҳнат интизомини мустаҳкамлашга йўналтирилган муҳимлик ва заруриятни англаш мулк шаклидан қатъи назар турли соҳаларда фаолият юритадиган кўплаб корхоналар учун долзарб масала бўлиб қолади. Шишко Г.Б. фикрича “меҳнат интизомини таъминлашда биринчи навбатда инсонлар билан ишлашда иш берувчи томонидан мажбурлаш методи билан ишонтириш методини уйғунлаштириш қобилиятига боғлиқ эканлигини таъкидлаган. Агар корхона раҳбари, структура бўйича бўйим раҳбарлари ўзларига ажратилган иш жойларида меҳнат интизомини таъминлай олмасалар яъний ишонтириш методларига эга бўлмасалар, уларнинг фаолиятларини эгаллаб турган лавозимларига муносиб эмас деб баҳолаш керак” [3] деган фикри илгари сурган.

Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодекси 100-модданинг иккинчи қисмининг 3-бандиган кўра, ходимнинг ўз меҳнат вазифаларини мунтазам равишида бузганлиги иш берувчи томонидан меҳнат шартномасини бекор қилишнинг асоси ҳисобланади. Аввал меҳнат вазифаларини бузганлиги учун ходим интизомий ёки моддий жавобгарликка тортилган ёхуд унга нисбатан меҳнат тўғрисидаги қонунлар ва бошқа норматив ҳужжатларда назарда тутилган таъсир чоралари қўлланилган кундан эътиборан бир йил мобайнида ходим томонидан такроран интизомга хилоф ножӯя ҳаракат содир қилиниши меҳнат вазифаларини мунтазам равишида бузиш ҳисобланади.

Ушбу модданинг учинчи қисмига асосан, ходим вақтинча меҳнатга қобилиятсизлик даврида ва меҳнат тўғрисидаги қонунлар ва бошқа норматив ҳужжатларда назарда тутилган таътилларда бўлган даврида меҳнат шартномасини иш берувчининг ташабbусi билан бекор қилишга йўл қўйилмайди, корхона бутунлай тугатилган ҳоллар бундан мустасно.



Юқоридаги кодекснинг 101-моддасиги биринчи қисмига кўра, башарти жамоа келишуви ёки жамоа шартномасида меҳнат шартномасини иш берувчининг ташаббуси билан бекор қилиш учун касаба уюшмаси қўмитаси ёки ходимлар бошқа вакиллик органининг олдиндан розилигини олиш назарда тутилган бўлса, шартномани бундай розиликни олмай туриб бекор қилишга йўл қўйилмайди[4].

Ушбу муносабатлар билан боғлик муаммоли вазиятлар бўйича иш судларга оширилганда, муаммоли вазиятлар амалдаги норматив-хукукий ҳужжатлар ва Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли «Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида»ги қарори (тавсиявий аҳамиятга эга) асосида ҳал этилади. Олий суди Пленумининг 29-бандига кўра, меҳнат шартномасини МК 100-моддаси 2-қисмининг 3-банди бўйича бекор қилиш интизомий жазо чораси ҳисобланади. Интизомий жазолар ходимни унга юклатилган меҳнат мажбуриятларини ножӯя хатти-ҳаракати туфайли бажармаслиги ёки тегишли тарзда бажармаслиги (ички тартиб қоидалари, мансаб йўриқномалари, низомлар, иш берувчининг қонуний буйруқлари, техник қоидаларни бузиш ва х.к.) сабабли қўлланиши мумкин[5].

Юқоридаги қоидани таҳлил қиласиган бўлсак, меҳнат мажбуриятларини бажармасликка сабаб бўлган ножӯя хатти-ҳаракат корхонанинг ички тартиб қоидалари, ходимларнинг мансаб йўриқномалари, низомлар, иш берувчининг қонуний буйруқлари, техник қоидаларда белгиланади.

Юқоридаги Олий суд Пленумининг 32-бандига мувофиқ, интизомий жазо бевосита ножӯя хатти-ҳаракат аниқлангандан кейин, ходимнинг касал ёки таътилда бўлган вақтини ҳисобга олмасдан, узоғи билан бир ой ичida қўлланилади. Ножӯя хатти-ҳаракат содир этилган кундан бошлаб олти ой ўтганидан, молия-хўжалик фаолиятини тафтиш этиш ёки текшириш натижаси бўйича эса, содир этилган кундан бошлаб икки йил ўтгандан кейин жазони қўллаб бўлмайди. Жиной иш бўйича иш юритилган давр бу муддатга кирмайди.

Юқоридаги Олий суд Пленумининг 33-бандига мувофиқ, ножӯя хатти-ҳаракати учун интизомий жазога ёки моддий жавобгарликка тортилганига ёхуд бошқа таъсир чоралари қўлланилганига қарамай, ходим томонидан ўзига юклатилган меҳнат вазифаларини бузиш давом эттирилаверса, ходимга нисбатан янги интизомий жазо қўлланишига, шунингдек меҳнат шартномаси МК 100-моддаси 2-қисмининг 3-бандига кўра бекор қилинишига ҳам йўл қўйилади.

Хуласа ўрнида шуну айтши мумкинки, иш берувчи томонидан меҳнат шартномасини бекор қилиш асосли бўлиши, тегишли тартибда расмийлаштирилиши ва муддатлар масаласига алоҳида этибор қаратилиши зарур.

Шунингдек, амалдаги ЎзР Меҳнат кодекси 100-модданинг иккинчи қисмининг 3-бандида назарда тутилган “бошқа норматив ҳужжатларда назарда тутилган таъсир чоралари” жумласида қандай таъсир чоралари назарда тутиляётгани аниқ емас.

Бунга кўшимча равижда, хозирги кунда амалиётда ишдан четлатиш, танбех ва огоҳлантириш каби чораларни айрим ходимлар бўлими раҳбарлари интизомий таъсир чораси сифатида баҳолаб, 1 (йил) ичida ходим томонидан интизомий таъсир чораси сабаб бўладиган ҳаракат содир этилганда, ходимлар бўлими бўлими раҳбари томонидан ЎзР Меҳнат кодекси 100-модданинг иккинчи қисмининг 3-банди билан меҳнат шартномаси бекор қилинмоқда.

Юқоридаги ҳолатлардан келиб чиқиб қуидаги таклифларни бермоқчимиз:

Биринчидан, ЎзР Меҳнат кодекси 100-модданинг иккинчи қисмининг 3-бандида назарда тутилган “бошқа норматив ҳужжатларда назарда тутилган таъсир чоралари” жумласида қандай таъсир чоралари назарда тутиляётгани аниқлаштириш ва уларни санаб ўтиш мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз.

Иккинчидан, ишдан четлатиш, танбех ва огоҳлантириш каби чораларни интизомий жазо чораси эмаслиги ва 1 (йил) ичida ходим томонидан интизомий таъсир чораси сабаб бўладиган ҳаракат содир этилганда, ходимлар бўлими бўлими раҳбари томонидан ЎзР Меҳнат кодекси 100-модданинг иккинчи қисмининг 3-банди билан меҳнат шартномаси бекор қилиш амалдаги норматив-хукукий ҳужжатларга зид эканлиги тарғибот ўтказиш йўли билан давлат органлари ва хусусий секторнинг масъул ходимларига тушунтирилиши керак деб ўйлаймиз.



Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Фильчакова С. Ю. Прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.-М., 2003. 213 б.
2. Гасанов М.Ю. Трудовое право Республики Узбекистан. Общая часть. - Т.: LESSON PRESS, 2016. 526 б.
3. Шишко Г.Б. Трудовая дисциплина (монография) / Г.Б. Шишко, Общественное объединение «Молодежное научное общество», мн., 2000. – С.126
4. Ўзбекистон Республикаси Мехнат кодекси. 1995 йил 21 декабрь //Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисинг Ахборотномаси, 1996 й., 1-сонга илова; 1997 й., 1999 й., 1-сон, 20.10.2020 й., 03/20/642/1396-сон, 04.12.2020 й., 03/20/653/1592-сон//www.lex.uz.
5. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли «Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг кўлланилиши ҳақида» (Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2002 йил 14 июндаги 11-сонли, 2018 йил 30 ноябрдаги 34-сонли қарорларига асосан кири-тилган ўзгартириши ва қўшиимчалар билан).



ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССДА ИШДА ИШТИРОК ЭТУВЧИ ШАХС СИФАТИДА УЧИНЧИ ШАХСЛАР ИШТИРОКИНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

Муминов Нурали Исроилович
Судьялар олий мактаби магистранти
Телефон: +99888-922-50-00

Аннотация: Сўнги йилларда суд-хукуқ соҳасида амалга оширилган ислоҳотлар натижасида тарафларнинг иқтисодий процесидаги иштирокига оид қоидалар ҳам тубдан ўзгарди. Мазкур мақола учинчи шахслар тушунчасини ва уларнинг хуқукий мақомини тўғри белгилаш, шунингдек улар алоқадор бўлган масалаларни тўғри ҳал қилиш судларнинг одил судлов бўйича ваколатларини амалга ошириш учун асосий омил саналади.

Калит сўзлар: Иқтисодий процессда ишда иштирок этувчи шахслар, учинчи шахслар, манфаатдор шахслар.

Мамлакатимизда судни ҳокимиятнинг мустақил ва алоҳида тармоғи сифатида ўрнини мустаҳкамлаш, уни шахсларнинг хуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилувчи ҳамда ишончли ҳимоя қилувчи давлатнинг чинакам мустақил институтига айлантириш, судлар фаолияти самарадорлиги ва нуфузини ошириш бўйича салмоқли ишлар амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.М.Мирзиёев ташаббуси билан мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-хукуқ соҳасидаги ислоҳотларнинг мақсади, энг аввало инсон хукуклари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишнинг муҳим кафолати сифатида суд ҳокимиятнинг нуфузини мустаҳкамлаш, судларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш, уларнинг инсонпарвар демократик хуқукий давлат ва кучли фуқаролик жамиятини барпо этишдаги ролини оширишdir.

Шундай экан, суд-хукуқ тизимида олиб борилаётган ислоҳотларнинг натижаси, инсон, унинг хукуқ ва қонуний манфаатлари суд орқали самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, фуқаролик ишлари бўйича судларнинг тарафларнинг тортишувчилик ва teng хукуқлилиги, фуқароларнинг қонун ва суд олдида тенглиги, судларнинг мустақиллиги ва фақат қонунга бўйсуниши каби принципларга асосланиб, қонуний, адолатли ва асосланган ҳал қилув қарори қабул қилиниши билан ўз ифодасини топади.

Хукукни қўллаш амалиётини танқидий жиҳатдан таҳлил қилиш, кенг жамоатчилик муҳокамасининг натижалари ва илғор хорижий тажрибани ўрганиш асосида Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси¹ (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) қабул қилиниши муҳим ўзгаришлардан бири бўлди. Бу борада иқтисодий суд ишларини юритишда иштирок этувчи шахсларнинг хуқукий мақомини белгилаш, суд жараёнида уларга teng имконият яратилишига эришиш бўйича тизимли ишлар амалга оширилмоқда.

Иқтисодий процессда иштирок этувчи шахслар, жумладан тарафлар учинчи шахсларнинг хуқукий мақомини белгилаш бир томондан олганда, оддий ва кўп жиҳатдан одатий ҳол сифатида қаралса-да, шу билан бир вақтнинг ўзида ўзига хос муайян мураккабликларга ҳам эга.

Иқтисодий процессда фуқаролик процесси каби учинчи шахсларнинг иштироки моддий хуқукий муносабат субъектларининг қўплиги ва хукуқ ҳамда қонуний манфаатларни ҳимоя қилиш мақсадида иштирок этиш зарурияти билан асосланади.

ИПКнинг 41-моддасига қўра тарафлар, учинчи шахслар, прокурор, давлат органлари ва бошқа шахслар ўз зиммаларига юқлатилган ваколатларга қўра, шунингдек ушбу Кодексда назарда тутилган алоҳида тоифадаги ишлар бўйича аризачилар ҳамда бошқа манфаатдор шахслар иқтисодий ишда иштирок этувчи шахслар ҳисобланадилар.

Бошқача қилиб айтганда, иқтисодий процессуал қонунчилиги нуқтаи назаридан, ишда иштирок этувчи шахсларга тарафлар, аризачилар ва манфаатдор шахслар киради. Иқтисодий процессуал кодексда манфаатдор шахслар тушунчасига тааллуқли умумий нормалар ўз ифодасини топмаган. Манфаатдор шахс – бу алоҳида тоифадаги, маъмурий муносабатлардан

¹ Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси. // Конун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.01.2018 й. // <https://www.lex.uz/docs/3523891>



келиб чиқадиган ишларга жалб қилинувчи ҳуқуқий манфаатдор шахсdir.

Иқтисодий процессуал ҳуқуқий муносабат субъектларини ҳуқуқий манфаатнинг мавжудлиги ва унинг характеристига кўра қуйидагича фарқлаш мумкин:

низоли ҳуқуқий муносабатга субъектив жиҳатдан моддий манфаатдор шахс сифатида қатнашувчи (тарафлар, низо предметига нисбатан мустақил талаб қилувчи учинчи шахслар);

субъектив жиҳатдан моддий манфаатдор шахс сифатида қатнашмайдиган, бирок процессуал манфаатни кўзловчи шахслар (мустақил талаб билан арз қилмайдиган учинчи шахслар, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилувчи шахслар, тарафлар ва учинчи шахслар вакиллари;

одил судловни амалга оширишга кўмаклашувчи, субъектив ва ижтимоий манфаатни кўзламайдиган шахслар¹.

Беларусь Республикасида суд иши юритиш иштирокчилари “юридик жиҳатдан иш натижасидан манфаатдор бўлган ва бундай манфаатга эга бўлмаган шахслар” тоифаларига бўлинади. Биринчи гурухдаги процесс иштирокчиларига қуйидагилар киради:

- иш натижасидан бевосита манфаатдор булган тарафлар, учинчи шахслар, аризачилар, ҳаракати (ҳаракатсизлиги) шикоят қилинган давлат органлари, юридик шахслар ва бошқа ташкилотлар, манфаатдор фуқаролар ва юридик шахслар – алоҳида тоифадаги ишлар юзасидан;

- иш натижасидан давлат, жамият ва бошқа жиҳатдан манфаатдор булган прокурор, давлат идоралари ва ўз номидан бошқа шахслар ҳуқуқларини ҳимоя қиладиган фуқаролар;

- ишга хуоса бериш мақсадида киришган давлат органлари; прокурордан ташқари, иш кўрилиши натижаларидан юридик жиҳатдан манфаатдор бўлган шахсларнинг вакиллари.

Иш натижасидан юридик жиҳатдан манфаатдор бўлмаган шахслар сирасига гувоҳлар, эксперtlар, мутахассислар, таржимонлар, холислар, рўйхатга олинган ёки низоли мулкни савловчи шахслар киради.²

Миллий қонунчилигимизда, жумладан ИПКнинг 51-моддасига асосан бундай шахслар “Одил судловни амалга оширишга кумаклашувчи шахслар” деб номланади.

Ушбу Кодекснинг 42-моддасида ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқук ва мажбуриятлари белгиланган бўлиб, ишда иштирок этувчи шахслар иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш, кўчирма нусха олиш, рад қилиш тўғрисида ариза бериш, далиллар тақдим этиш, далилларни текширишда иштирок этиш, саволлар бериш, илтимосномалар киритиш, арз қилиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни кўриш давомида юзага келадиган барча масалалар бўйича ўз важларини, хуосаларини тақдим қилиш, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг илтимосномалари, важларига эътиroz билдириш, суд ҳужжатлари устидан шикоят қилиш (протест келтириш) ҳамда ушбу Кодексда ўзларига берилган бошқа процессуал ҳуқуқлардан фойдаланиш ҳуқуқига эга.

Иқтисодий процессуал ҳуқуқий муносабатда иштирок этувчи шахслар ичида тарафлар алоҳида ва бирламчи ўринни эгаллайди. Зоро, ҳар қандай ишларни судда кўришда, албатта, тарафлар мавжуд бўлади. Низоли муносабат ҳам айнан тарафлар ўртасида вужудга келади.³

Шу билан бирга, иқтисодий процессда иштирок этувчи шахслар сифатида аризачи ва манфаатдор шахслар, учинчи шахслар, прокурор, давлат органлари, маҳаллий давлат органи ва фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органи ҳамда нодавлат ташкилотлар иштирок этади.

Иқтисодий процесс ҳар бир иштирокчининг ҳуқуқий мақоми низони кўриб ҳал қилишда ҳар бир иштирокчининг функцияси ва мақсадидан келиб чиқиб белгиланади. Иқтисодий процесснинг барча иштирокчилари муайян гурухларга бўлинади. Иқтисодий процессда судья ва тарафлар асосий иштирокчи ҳисобланади ва улар иштирокисиз низо ҳал қилиниши мумкин эмас. Қолган шахсларнинг иштироки эса ҳар доим ҳам мажбурий эмас, уларнинг таркиби ҳар бир ишнинг ҳолатидан келиб чиқиб белгиланади.

¹ Бондарева Е.Е. Реализация распорядительных прав сторон в арбитражном процессе (в суде первой инстанции): Дисс. на соис. уч. степ. канд. юрид. наук. – Самара: 2003. – С. 215.

² Dustqoriev M. “Strengthening the procedural status of persons contributing to the administration of justice in the new Civil procedure code”, ProAcademy: Vol. 1 : Iss. 4 , Article 11. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/proacademy/vol1/iss4/11>

³ Авезов К.С. Иқтисодий процессда тарафларнинг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш. Автореферат. Т.: 2019, 46 б.



Суд томонидан низоли ишларни кўришда учинчи шахсларнинг процессда иштироки алоҳида аҳамиятга эга ҳисобланади.

Иқтисодий процессда учинчи шахслар иштироки институти судда кўрилаётган иш бўйича иштирокчилари турли бўлган, бироқ бир-бирлари билан моддий-хукукий муносабатлар билан боғланган иштирокчиларнинг хукуқлари ва қонуний манфаатларини бир вақтнинг ўзида ҳимоя қилиш имкониятини беради.

Иқтисодий процессда учинчи шахсларнинг иштирок этиши иш учун муайян аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни тўғри аниқлаш, суд томонидан бир-бирига қарама-қарши бўлган қарорлар қабул қилинишини олдини олиш, шунингдек иқтисодий процесс иштирокчиларининг ҳамда суднинг вақтини тежашга, ишнинг тўғри ҳал этилишига ёрдам беради. Шу боисдан иқтисодий процессда учинчи шахслар институтининг суд амалиётида ҳамда унинг воситасида ҳимоя қилинадиган шахслар учун муҳим аҳамиятга эгалигини қайд этиш ўринлидир.

Бугунги кунда иқтисодий процессда учинчи шахсларнинг иштирокига оид қонунчилиқда ўз ечимини кутаётган бир қатор масалалар мавжуд. Жумладан, учинчи шахсларнинг иқтисодий процессда иштирок этишини таснифлаш, уларнинг ишда иштирок этишдаги ўрни, аҳамияти ва амалий жиҳатлари билан боғлиқ муаммолар мавжуд.

Одатда, иқтисодий процессда тарафлар, яъни даъвогар ва жавобгар сифатида фуқаролар (тадбиркорлар), шунингдек корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ва жамоат бирлашмалари бўлиши мумкин. Баъзан шундай ҳоллар ҳам бўладики, низонинг ҳал этилишидан тарафлардан ташқари, бошқа шахслар ҳам манфаатдор бўладилар. Бундай шахсларнинг манфаати хукукий манфаат бўлиб кўрилади, чунки иш юзасидан чиқарилган суд қарори маълум даражада уларнинг моддий хукуқига таъсир этиши, ишнинг хўжалик судида ҳал этилиши натижасида уларга нисбатан муайян хукуқ ёки мажбуриятни вужудга келтириши мумкин. Шу туфайли бу шахслар ўз хукуқларини ҳимоя қилиш мақсадида бошланган суд ишига кириб бориши ёки бошланган процессда иштирок этиш учун суд томонидан жалб этилишлари мумкин. Шунинг учун улар учинчи шахслар деб аталадилар¹.

Бу борада В.Н.Аргунованинг фикрича, учинчи шахслар деганда, низоли хукукий муносабат билан ўзаро боғланган, суд муҳокамасининг предметига боғланган, ўзларининг субъектив хукуқларини ёки қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида тарафларнинг процессига жалб қилинган, суд муҳокамасининг предмети бўлган низоли хукукий муносабатнинг субъектлари тушунилади².

Хукуқшунос олим К.С.Авезов иқтисодий процессда учинчи шахс деганда, ишда иштирок этажётган, суд муҳокамасининг предмети саналувчи тарафларнинг хукуқ ҳақидаги низоси билан хукукий алоқадор бўлган, тарафлар ўртасида бошланган процессга ўзининг бузилган ёки низолашилаётган хукуқлари ёки қонуний манфаатларини ҳимоялаш мақсадида кириб келувчи ёки жалб қилинувчи шахслар тушунилади³, деб таъриф беради.

ИПКда учинчи шахслар икки тоифага ажратилган: низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахслар ҳамда низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахслардир.

Унга кўра **низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахслар** биринчи инстанция суди ҳал қилув қарорини қабул қилгунига қадар ишга киришиши мумкин. Улар даъвогарнинг барча хукуқларидан фойдаланади ва унинг барча мажбуриятларини ўз зиммасига олади, бундан жавобгар билан низони судгача ҳал қилиш (талабнома юбориш) тартибига риоя этиш мажбурияти мустасно.

Агар низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахс ишга суд муҳокамаси бошланганидан кейин киришса, ишни кўриш бошидан бошланади (47-модда).

Демак, мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахслар – фуқаролик иши қўзғатилганидан кейин ишга киришган ҳамда низоли хукукий муносабатлар иш қўзғатиш

¹ Шораҳметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал хукуки. Дарслик. –Т.: Адабиёт жамғармаси, 2001. – 200 б.

² Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980. -150 с.

³ Авезов К.С. Иқтисодий процессда тарафларнинг хукукий мақомини такомиллаштириш. Автореферат. Т.: 2019, 46 б.



ҳақида мурожаат қилган шахснинг эмас, уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларида дахлдор эканлигини эътироф этувчи шахслардир. Яъни арз қилинган талаблардаги ҳуқуқий муносабатлар аризачининг эмас, ўзи (учинчи шахс)нинг манфаатларида тегишли эканлигини арз килувчи шахслардир.

Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида"ги Конунининг 5-моддасига асосан учинчи шахсларнинг ишга мустақил даъво талаблари билан киришганлиги тўғрисидаги аризалардан давлат божи умумий асосларда ундирилади.

Шунингдек, **низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахслар** алоҳида процессуал-ҳуқуқий мақомга эга, улар биринчи инстанция суди ҳал қилув қарорини қабул қилгунига қадар, агар иш ушбу шахсларнинг тарафлардан бирига нисбатан ҳуқуқ ёки мажбуриятларида таъсир кўрсатиши мумкин бўлса, даъвогар ёхуджавобгар тарафида ишга киришиши мумкин. Улар тарафнинг илтимосномасига ёки суднинг ташаббусига кўра ҳам иштирок этишга жалб қилиниши мумкин.

Низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахслар тарафнинг процессуал ҳуқуқларидан фойдаланади ва унинг процессуал мажбуриятларини ўз зиммасига олади. Лекин, даъвонинг асосини ёки предметини ўзгаришиш, даъво талабларининг миқдорини кўпайтириш ёки камайтириш, даъводан воз кечиш, даъвони тан олиш ёхуд келишув битими ёки медиатив келишув тузиш, қарши даъво тақдим этиш, суд хужжатининг мажбурий ижро этилишини талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлмайди.

Низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахсни ишда иштирок этишга жалб қилиш ёки жалб қилишни рад этиш тўғрисида суд томонидан ажрим чиқарилади.

Агар низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахс ишга суд муҳокамаси бошланганидан кейин киришган тақдирда ҳам ишни кўриш бошидан бошланади (48-модда).¹

Мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахслар шартли равишда тарафлардан бири (даъвогар ёки жавобгар) томонида туриб иштирок этади ҳамда қайси тарафда иштирок этишига қараб, унга тегишли ҳуқуқ ва мажбуриятлардан фойдаланади.

Иш бўйича чиқариладиган ҳал қилув қарори учинчи шахсларнинг тарафлардан бирига нисбатан бўлган ҳуқуқ ва мажбуриятларида таъсир этади, лекин улар ўртасидаги ҳуқуқий муносабат суд муҳокамасининг предмети бўлмайди.

Таъкидлаш лозимки, мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахслар иқтисодий процесснинг бошқа иштирокчилари каби процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатига эга бўлиши лозим, акс ҳолда иш юритиш тугатилиши мумкин. Лекин мазкур ҳолатда факат низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахслар томонидан қўзғатилган даъво юзасидан иш юритиш тугатилади, даъвогар томонидан қўзғатилган иқтисодий ишни умумий тартибда қўриш давом эттирилади.

Низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахснинг процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга эмаслиги, иқтисодий суд томонидан ушбу учинчи шахсни ишга жалб қилиш хақидаги илтимосномани қаноатлантирумаслиги учун асос бўлиб хизмат қиласи.

Учинчи шахс иштирок этиши лозим бўлган иқтисодий ишнинг барча манфаатдор шахслар қатнашгани ҳолда қўрилиши, биринчидан, ишни кўришни мураккаблаштиради, иккинчидан, суд ва тарафларнинг вақтларини тежашга имкон беради; учинчидан, агар дастлабки мулкий низо алоҳида кўрилса, бу тўғрида чиқарилган қарорга мувофик, низоли мулкнинг кейинчалик сотилиши ёки ишлатиб юборилишининг олди олинади; тўртинчидан, низоли ҳуқуқ алоҳида-алоҳида кўрилганида, бу ишлар юзасидан қарама-қарши ҳал қилув қарорларининг чиқарилмаслиги мумкин бўлади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси. // Конун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.01.2018 й. // <https://www.lex.uz/docs/3523891>



ИҚТИСОДИЙ СУДЛАРДА ЮРИДИК АҲАМИЯТГА ЭГА БЎЛГАН ФАКТЛАРНИ БЕЛГИЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Мухамматкулова Шахноза Арслановна

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий

кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби тингловчиси

телефон: +99897-261-71-11

Аннотация: Ушбу мақолада иқтисодий фаолият ҳамда тадбиркорлик билан шуғулланувчи юридик шахслар хуқукларининг юзага келиши, ўзгаририлиши ва бекор бўлиши билан боғлиқ юридик аҳамиятга эга бўлган фактларнинг хуқуқий тартиба солиш тўғрисидаги масалалар ўрганилади. Иқтисодий процессда у ёки бу фактни аниқлаш имконини тадқиқот мезонларини ўрганади.

Калит сўзлар: иқтисодий процесс, юридик фактлар, хуқук тўғрисида низо, алоҳида тоифадаги ишлар.

Юридик факт ўзи нима? Юридик адабиётларда унинг кўплаб тарифлари мавжуд. Дастрраб юридик фактларни ўрганишга бағищланган бир неча монографиялардаги таърифларни тақдим этмоқчиман. Юридик фактлар ҳақиқат фактлари деб тушунилади, уларнинг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслиги билан фуқаролик хуқуқи нормалари хуқуқий оқибатларни бирлаштиради, яъни юридик шахслар ўртасида фуқаролик хуқуклари ва мажбуриятларининг (фуқаролик муносабатларини) пайдо бўлиши, ўзгариши ёки бекор қилиниши. Фуқаролик конунчилигидаги юридик факт ҳаётий ҳолат сифатида қонун билан белгиланиши мумкин.

Рус олимларининг фикрига кўра, “юридик фактлар” атамаси биринчи марта Ф.Савини томонидан киритилган бўлиб, уларни хуқуқий муносабатларнинг бошланиши ёки охирини белгилайдиган ҳодисалар деб таърифланган.

В.Б.Исаков юридик фактларни қонун нормаларига мувофиқ муайян хуқуқий оқибатларнинг келиб чиқишига-хуқуқий муносабатларнинг пайдо бўлиши, ўзгариши ва бекор қилинишига сабаб бўладиган воқеиликнинг ижтимоий ҳодисалари деб тушунади[1].

М.Н.Марченко фикрича, юридик фактлар бу хуқуқий нормалар гепотезаларида шаклланган шундай ҳаётий ҳолатларки, улар билан қонун, хуқуқий нормалар аввало турли хил хуқуқий муносабатларнинг хуқуқий оқибатларининг бошланиши, биринчи навбатда турли хил хуқуқий муносабатлар[2].

С.Ф.Кечекъяннинг таъкидлашича. “юридик фактлар –бу мавжуд бўлган хуқук меъёрлари муайян хуқуқий оқибатларнинг келиб чиқшини боғлайдиган фактлар ёки ҳодисалардир.

Р.О.Халфина юридик фактни қонун устуворлигига назарда тутилган ҳақиқий ҳаётий ҳолат деб таърифлайди[3].

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (бундан бўён матнда ИПК деб юритилади)нинг 24-боби иқтисодий фаолият билан шуғулланувчи юридик шахслар ва якка тартиbdаги тадбиркорлар хуқукларининг вужудга келиши, ўзгаририлиши ва бекор қилиниши учун хуқуқий аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар бўлиб, кодекснинг 204-209-моддалари юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишларни юритишни ўз ичига олади[4].

ИПКнинг 25-моддасида иқтисодий судга тааллукли низолар келиб чиқиши мумкин бўлган хуқуқий муносабатлар қатнашчиларининг субъектли таркиби белгилangan бўлиб, у энг аввало, юридик шахсларни ва юридик шахс тузмаган ҳолда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ва якка тартиbdаги тадбиркор мақомини қонунда белгилangan тарзда олган фуқароларни ўз ичига олади.

Ушбу модда биринчи қисмининг 2-бандига мувофиқ иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ва якка тартиbdаги тадбиркорларларнинг хуқуқлари юзага келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар иқтисодий судга тааллуклиdir.

ИПК 205-моддасида юридик аҳамиятга эга бўлган фактларнинг қуйидаги турлари кўрсатилган:

Биринчидан, юридик шахснинг ёки якка тартиbdаги тадбиркорнинг кўчмас мулкка ўз хусусий мулки сифатида эгалик қилиши ва ундан фойдаланиш фактини аниқлайди.



Иккинчидан, юридик шахснинг ёки якка тартибдаги тадбиркорнинг маълум вақтда ва маълум жойда давлат рўйхатидан ўтказилганлик фактини аниқлади.

Учинчидан, агар юридик шахснинг ҳужжатда кўрсатилган номи, якка тартибдаги тадбиркорнинг фамилияси, исми, отасининг исми юридик шахснинг таъсис ҳужжатида кўрсатилган номига якка тартибдаги тадбиркорнинг паспортида ёки туғилганлик тўғрисидаги гувоҳномасида кўрсатилган фамилиясига, исмига, отасининг исмига тўғри келмаса, иқтисодиёт соҳасида амалда бўлган ҳукуқни белгилайдиган ҳужжатнинг юридик шахсга ёки якка тартибдаги тадбиркорга тегишлилик фактини аниқлади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги "Биринчи инстанция суди томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айrim масалалари тўғрисида"ги 13-сонли қарорининг 12-бандига кўра иқтисодий суд муҳокамасида юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишларни юритишнинг ўзига хос хусусиятлари, аввало, аниқланётган фактларнинг табиати билан боғлиқ[5].

Мазкур пленум қарорида суд қўйидаги шартларнинг йифиндиши мавжуд бўлганда юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги аризаларни ўз иш юритувига қабул қиласи ва кўриши белгиланган:

бириңчидан, қонунга кўра факт ҳукуқий оқибатларни, яъни тадбиркорлик ва бошқа иқтисодий фаолият соҳасида ҳукуқий муносабатларнинг вужудга келиши, ўзгариши ёки бекор бўлишини келтириб чиқарса;

иккинчидан, фактнинг аниқланиши кейинчалик иқтисодий судга тааллуқли бўлган ҳукуқ тўғрисидаги низони ҳал этиш билан боғлиқ бўлмаса;

учинчидан, аризачи юридик аҳамиятга эга бўлган фактни тасдиқловчи тегишли ҳужжатларни олиш ёки тиклашнинг бошқа имкониятига эга бўлмаса;

тўртингчидан, амалдаги қонун ҳужжатларида юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлашнинг бошқа (суддан ташқари) тартиби назарда тутилган бўлса.

Суд юридик аҳамиятга эга бўлган бошқа фактларни ҳам, агар қонун ҳужжатларида уларни аниқлашнинг бошқача тартиби назарда тутилмаган бўлса, аниқлаши мумкин.

Юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ариза аризачининг жойлашган ери ёки яшаш жойи бўйича судга берилади, бундан кўчмас мулкка эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва уни тасарруф этишга оид юридик аҳамиятга эга бўлган бошқа фактларни аниқлаш тўғрисидаги аризалар ҳамда кўчмас мулкка бўлган ҳукуқнинг юзага келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун юридик аҳамиятга эга бўлган бошқа фактлар мустасно бўлиб, улар кўчмас мулк жойлашган ердаги судга берилади.

Фуқаролик процессуал кодекси ва иқтисодий процессуал кодексининг юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлашга бағишиланган нормаларини қиёсий таҳлил қилиш амалий ва назарий қизиқиши уйғотади. Аввало юридик аҳамиятга эга бўлган фактларнинг умумий ҳолатини ажратиб кўрсатамиз.

Суд юридик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорларнинг иқтисодий фаолият соҳасидаги ҳукуқларининг юзага келиши, ўзгартирилиши ёки бекор қилиниши учун ҳукуқий аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлади.

Юридик шахс ёки якка тартибдаги тадбиркор юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилишга, факат ўзида ушбу фактларни тасдиқлайдиган тегишли ҳужжатларни олиш ёки тиклаш имкони бўлмаган тақдирда ва, агар қонун ҳужжатларида тегишли фактларни аниқлашнинг бошқача тартиби назарда тутилмаган бўлса, ҳақлидир.

Агар юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлаш тўғрисидаги иш бўйича суд муҳокамасида ҳукуқ тўғрисида низо келиб чиққанлиги аниқланса, суд юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлаш тўғрисидаги аризани кўрмасдан қолдиради ва бу ҳақда ажрим чиқаради.

Ажримда аризачига ва иш бўйича бошқа манфаатдор шахсларга уларнинг судга даъво тартибида мурожаат қилиш ҳукуқи тушунтирилади.

Юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар иқтисодий процессуал кодексида белгиланган даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари буйича, тегишли бобда назарда тутилган хусусиятлар эътиборга олинган ҳолда суд томонидан кўриб чиқилади. Аризада аниқланиши талаб қилинаётган факт кўрсатилиши керак.

Юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар аризачи ва бошқа



манфаатдор шахслар иштирокида кўрилади

Ишни суд муҳокамасига тайёрлашда судья юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлаш тўғрисидаги ҳал қилув қарори ўз хукуқларига дахлдор бўлиши мумкин бўлган манфаатдор шахслар доирасини аниқлайди, иш юритиш тўғрисида ушбу шахсларни хабардор қиласди, уларни ишда иштирок этиш учун жалб қилиш тўғрисидаги масалани кўриб чиқади, суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида хабар қиласди

Суд томонидан юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлаш тўғрисидаги ариза қаноатлантирилганда, ҳал қилув қарорининг хулоса қисмida аниқланган факт баён этилади.

Суднинг юридик аҳамиятга эга бўлган фактни аниқлаш тўғрисидаги ҳал қилув қарори тегишли органлар томонидан шундай фактни қайд этиш учун ёки аниқланган факт муносабати билан юзага келадиган хукуқларни расмийлаштириш учун асос бўлади ва ушбу органлар томонидан бериладиган хужжатларнинг ўрнига ўтмайди.

Хулоса сифатида, юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишларни иқтисодий судларда ўз вақтида, тўғри ва тўлиқ кўриб чиқиши юридик шахсларнинг хукуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш билан бирга, қонун устуворлигини таъминлашга олиб келади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. “Теория государства и права” Учебник под ред. В.К Бабаева – Москва. Юристъ, 2001 г.
2. Марченко М.Н “Проблемы теории государства и права”. Учебник – Москва. 2007 г.
- Халфина Р.О “Общее учение и правоотношении” Юридическая литература – Москва. 1974 г.
3. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси // <https://www.lex.uz/docs/3523891>
4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги “Биринчи инстанция суди томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айrim масалалари тўғрисида”ги 13-сонли қарори // <https://www.lex.uz/docs/4395285>



ОДАМНИ ҚЎЛ БАРМОҚ, Кафт ва папилляр нақшларининг бўлакларига кўра идентификация қилиш методикасининг ахамиятли томонлари

Аззамов Санжар Шухрат ўғли

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
кундузги таълим 3-ўқув курсининг "Эксперт-криминалистик
фаолият" мутахассислиги йўналишида таълим олувчи курсант
Телефон: +998331808880

Аннотация: Одам қўл бармоқ излари ва папилляр нақишлари жиноят содир этилган жойларда кўплаб учрайди. Ходиса содир бўлган жойда жиноятчилар томонидан қолдириб кетилган қўл бармоқ изи папилляр нақишлари наъмуналари сифатида олиниб жиноятни иссиқ издан очилишида катта ёрдам беради.

Калит сўзлар: Одам қўл бармоқ излари, папилляр нақшлар, дакто харита, ҳодиса содир бўлган жой, эксперт – криминалистика, дактилоскопик экспертиза, поро ва эджеоскопик тадқиқотлар.

Бугунги кунда дунё миқёсида глобаллашув жараёни кенг қулоч ёйганлиги ёқкол намоён бўлмоқда. Бу эса ўз навбатида жамият ҳаётида жиноятчиликнинг янада кўпайишига ва янгича ахамият касб этишига сабаб бўлмоқда. Яъни ҳозирда содир этилаётган жиноий хукуқбузарликлар аввалги даврларда содир этилган жиноятларга қараганда ўзининг сабаб ва шароитлари, содир этилиш вақти ва жойи, жиноят содир этиш усул ва воситалари билан фарқ қилиши кўзга ташланади. Жиноят содир этиш жараёнида жиноятчи имкони борича ўзидан жиноят изларини қолдирмасликка ҳаракат қилиши ва бунда энг аввало қўл-бармоқ изларини қолдирмасликка уринишлари диққатга сазовор. Бундан шундай хуносага келиш мумкинки, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда эксперт – криминалистика хизматлари ходимлар жиноят натижасида қолдириб кетилган хар қандай бармоқ изларини излаш, аниқлаш, олиш ва қайд этишлари лозим. Холбуки, жиноят жойидан олинган хар қандай бармоқ изларини дактилоскопик экспертиза амалга ошириш натижасида, жиноят содир этишда гумон қилинаётган (айбланаётган) шахсларни идентификация қилиш имконияти мавжуддир. Буни амалга оширишда эса поро ва эджеоскопик тадқиқотларнинг замонавий имкониятларидан фойдаланиш ўзининг самарасини кўрсатади.

Ички ишлар органлари ходимларининг касбий маҳоратини ва улар томонидан жиноятларни очишининг илмий методларининг эгаллаш малакаларининг ўсиши, жиноятчини фош қилиш учун турли излар ва ашёвий далиллар, жумладан, ҳодиса содир бўлган жойларни кўздан кечиришда аниқланадиган қўл бармоқ изларидан унумли фойдаланиш ҳолатларини тобора кўпайишига олиб келади. Бундан келиб чиқиб айтадиган бўлсак, қўл бармоқ излари муҳим қидирав материали ҳисобланади. Бу изларни тадқиқ этиш орқали жиноятларни содир этишда гумон қилинувчи шахсларни аниқлаш ва текширишга қаратилган бир қатор тадбирлар мажмууни амалга ошириш имконияти яратилади. Папилляр нақшларнинг яққол ифодаланган индивидуаллиги (алоҳидалиги) шахсларни криминалистик айнанлигини аниқлашнинг асосида ётувчи ўта муҳим хусусият ҳисобланади. Жиноятларни очиш ва тергов қилишнинг дастлабки босқичида, жиноятчиларни қидириш мақсадида қўл бармоқ изларини тадқиқ этиш ҳам бир неча йўналишларда олиб борилади. Бир томондан — бу ҳодиса содир бўлган жойда аниқланган қўл бармоқ изларини ИИБларнинг экспертизистик хизматларидағи дактилоскопик ҳисоблардан ва марказлаштирилган (ИИВ ЭКБМ) дактилоскопик картотекаларидан текшириш бўлса, иккинчи томондан — бармоқ излари, муайян доирадаги шахсларнинг папилляр нақшлари билан бевосита таққослаш, ушбу шахслар доирасини янада торайтириш ҳамда алоҳида шахсларни аниқлашда вужудга келадиган версияларни текширишда фойдаланилиши мумкин. Буни амалга оширишда бугунги кунда кам амалга оширилаётган одамни папилляр нақшларнинг бўлакларига кўра идентификация қилиш, шунингдек поро ва эджеоскопик тадқиқотлар эътиборга лойикдир.

Одам тери қатламидаги нақшларнинг тузилиши, айнан бир шахсга тегишлилигини ундаги папилляр чизиклардаги ўзгаришлар орқали аниқланади. Бу папилляр чизиклардаги хар бир нақш ва уларнинг ҳосил қилган йўналишлари шу шахс учун айнанликни намоён қиласди.



ФУҚАРОЛИК-ХУҚУҚИЙ ТАМОЙИЛЛАРНИНГ СОЛИҚ ОРГАНЛАРИ ИШТИРОКИДАГИ НИЗОЛАРГА НИСБАТАН ҚЎЛЛАНИШИ

Бердияров Раҳматжон Тожинорович
Тошкент давлат юридик университети тадқиқотчиси
rberdiyarov@inbox.uz

Аннотация Мақолада солиқ муносабатларига нисбатан фуқаролик қонун хужжатлари ва фуқаролик-хуқуқий тамойилларнинг қўлланиши, ўзига хос хусусиятлари, универсал тамойиллар сифатида ўрни, хуқуқни қўллаш амалиётида тамойиллардан низони тўғри ҳал қилишда фойдаланиш ва такомиллаштириш масалалари таҳлил этилган.

Калит сўзлар: фуқаролик-хуқуқий тамойиллар, солиқ органи, маъмурий-хуқуқий муносабат, тамойилни суд амалиётда қўллаш, тадбиркорлар хуқуқларни ҳимоя қилиш.

Дунёда юз бераётган коронавирус пандемияси ва глобал иқтисодий инқироз шароитида аҳоли даромадларини сақлаб қолиш, ишлаб чиқариш суръатлари ва иш ўринларини яратиш билан боғлиқ долзарб вазифаларни амалга оширишда тадбиркорлик субъектларини ўрни гоятда муҳим аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида пандемия шароитида иқтисодиётнинг барқарор ишлаши учун тадбиркорларга елкадош бўлиб уларни доимо қўллаб-қувватлаш шартлиги, бу борада ишбилармонларнинг хак-хуқуқларини, айниқса хусусий мулк дахлизилигини таъминлаш барча даражадаги давлат органларининг асосий вазифаси бўлиши лозимлигини таъкидлаб ўтдилар.

Дарҳақиқат, коронавирус пандемияси туфайли солиқ текширувлари бўйича мораторий жорий этилганлиги тадбиркорлик субъектлари хуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда муҳим амалий чора бўлиб хизмат қилмоқда. Бироқ, тадбиркорлик субъектларини хуқуқини ҳимоя қилиш пандемия шароитида давлат сиёсатининг устувор вазифаси даражасига кўтарилишига қарамасдан ҳамон хуқуқни қўллаш амалиётида назорат қилувчи органларининг қонунга хилоф ҳаракатларга йўл қўяётганлиги, ҳимоя тизимининг шакл ва усусларидан фойдаланиш механизмларини такомиллаштиришни тақазо этади.

Фуқаролик кодексининг 2-моддасига биноан, бир тарафнинг иккинчи тарафга маъмурий бўйсинувига асосланган мулкий муносабатларга, шу жумладан солиқ, молиявий ва бошқа маъмурий муносабатларга нисбатан фуқаролик қонун хужжатлари қўлланилмайди. Бироқ, мазкур хуқуқий нормада “қонун хужжатларида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно” эканлиги белгиланган бўлиб, бу солиқ ва бошқа маъмурий хуқуқий муносабатларida давлат органи томонидан етказилган заарларни ундириш, мансабдор шахсларининг ҳаракати (ҳаракатсизлиги)ни қонунга хилоф деб топиш, қарорларини ҳақиқий эмас деб топиш билан боғлиқ масалалар фуқаролик қонун хужжатлари билан тартибга солиш, фуқаролик-хуқуқий ҳимоя қилиш тамойил ва усусларидан фойдаланиш имкониятини беради.

Дарҳақиқат, академик Ҳ.Раҳмонкулов таъкидлаганидек, солиқ муносабатлари бу маъмурий хуқуқий муносабатлар саналиб, императив нормалар асосида тартибга солинади, бироқ солиқ, молиявий ва бошқа маъмурий хуқуқий хужжатларни суд томонидан ҳақиқий эмас деб топиш натижасида етказилган заарни қоплашга нисбатан фуқаролик хуқуқига тааллуқли оқибатларни қўллаш назарда тутилади. Шу боис, тадбиркорлик субъектларини солиқ органлари билан оммавий-хуқуқий муносабатлар натижасида юзага келадиган нафақат қонунга хилоф балки қонуний хатти-ҳаракатлари оқибатида юзага келадиган заарлар бевосита фуқаролик-хуқуқий ҳимоя институти орқали таъминланади. Бу эса фуқаролик-хуқуқий тамойиллар асосланган ҳолда хуқуқий ҳимоя усуслари орқали амалга оширилади. Тадбиркорлик субъектларини солиқ органлари иштирокидаги хуқуқий муносабатлардаги фуқаролик-хуқуқий тамойилларни қўллашнинг чегараси, ўзига хос жиҳатларидан бири шундаки, маъмурий-хуқуқий муносабатларига асосланган солиқ-хуқуқий муносабатларидан солиқ органларининг қонунда белгиланган ваколатидан четга чиқиши ва ушбу хатти-ҳаракат натижасида келиб чиқсан ҳар қандай оқибат (хужжат қабул қилиниши, зарар етказилиши) фуқаролик-хуқуқий воситаларни қўллаш ҳамда фуқаролик-хуқуқий тамойиллардан фойдаланишга асос яратади.

Солиқ қонунчилигидаги такомиллашувлар хусусан, солиқ органлари томонидан



битимларни ҳақиқий эмас деб топиш бўйича фактик ваколатларга эга бўлиши (СКнинг 14-моддаси), ортиқча тўланган ёки ундирилган солиқлар бўйича фоизларни инобатга олган ҳолда қайтариш (104-105-моддалар), солиқ мажбуриятлари учун кафиллик, банк кафолати, мол-мулк гарови институтларининг жорий этилиши (106-модда), солиқ қарздорлигини мол-мулк ҳисобидан ундириш (123-модда), тадбиркорлик субъектларига молиявий санкцияни қўллаш (218-мода) ваколатини судлардан солиқ органларига ўтиши, солиқ қарздорлиги бўйича ўзаро келишув тартиб-таомилини жорий этилиши (175-модда), солиқ органларининг шартнома тарафлари ўртасидаги ички ва ташки савдо битимларни, улардаги нархларни назорат қилиши (180-модда), трансферт нархларни белгилашдаги иштироки (195-модда) каби муносабатларни хуқуқий таъминлашда нафақат солиқ қонунчилиги балки фуқаролик-хуқуқий институтларнинг кенг қўлланилиши, низоларни ҳал этишда фуқаролик-хуқуқий тамойилларнинг устуворлигини талаб этилишини кўрсатади.

Солиқ органлари иштирокидаги ушбу маъмурий-хуқуқий муносабатдан келиб чиқадиган низоларда иштирокчиларининг тенглиги, мулкнинг дахлсизлиги, шартноманинг эркинлиги, хусусий ишларга бирон-бир кишининг ўзбошимчалик билан аралашишига йўл қўйилмаслиги, фуқаролик хуқуқлари тўсқинликсиз амалга оширилиши, бузилган хуқуқлар тикланиши, бузилган хукуқларнинг суд орқали ҳимоя қилинишини таъминлаш каби универсал фуқаролик-хуқуқи тамойиллар мавжудки, улар бир вақтнинг ўзида оммавий-хуқуқий муносабатларда, хусусан давлат органларининг қонунга хилоф ҳаракатлари натижасида келиб чиқадиган низоларни ҳал этиш ва хуқуқни қўллаш амалиётида ҳам бевосита қўллаш имкониятини беради.

Суд амалиётида судлар куйидаги иккита муҳим жиҳатга яъни муайян ишни кўриш мобайнида амалда бўлган қонун ҳужжатларининг нормаларини қонун ҳужжатлари тамойилларига зид бўлмаслиги (акс ҳолда ушбу нормани қўлламаслиги мумкин) ҳолатини аниқлаш ҳамда бу борада тадбиркорлик субъектлари хуқуқлари устуворлиги тамойилини қўллаш мумкинлигига эътибор қаратиши лозим бўлади. Бинобарин, тамойиллар қонун ҳужжатларида мустаҳкамланганлиги В.И.Зажицкий таъкидлаганидек, бу уларнинг ҳаракатидан далолат бермайди, тамойилларнинг умуммажбурий қўлланишига эришиш лозим. Шу мақсадида Олий суднинг 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли “Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида”ги Пленум қарорининг 17-бандини “Давлат органлари, улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишида қонун ҳужжатларидаги барча бартараф этиб бўлмайдиган зиддиятлар ва ноаниқликлар фуқаролар ва юридик шахсларнинг фойдасига талқин этилади” тарзида иккинчи хатбоши билан тўлдириш таклиф этилади. Зоро, ушбу ўзгартишлар судларни хуқуқни қўллаш амалиётида хуқуқ тамойилларига риоя қилиш, тадбиркорларини хуқуқий ҳимоя қилишга доир ишларида суд амалиётини бирхиллаштиришга хизмат қиласди.

Фойдаланилган адабиётлар рўҳати:

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга қилган Мурожаатномаси. 29.12.2020 й./ <https://www.president.uz>
2. Раҳмонкулов Ҳ. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг биринчи қисмига умумий тавсиф ва шархлар// 1-жилд.-Т.: “Иқтисодиёт ва хуқуқ дунёси” нашриёт уйи, 1997.-Б.20.
3. Оқюлов О. Суд ва хуқуқни қўллаш амалиётида адолат, инсофилик, оқилоналий тамойилларидан фойдаланишнинг методологик масалалари // Юрист Ахборотномаси. -2020. №4. -Б.55-64.
4. Зажицкий В.И. Правовые принципы в законодательстве РФ // Государство и право. 1996. –№11. –С.92.
5. <https://www.biznesvakil.uz>:



ПЕРЕГОВОРЫ И ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Рахимкулова Лола Улугмуродовна
преподаватель кафедры Трудового права
Ташкентского государственного
юридического университета.
Тел.: 971408604.
L.rahimqulova@gmail.com

Аннотация. В данной статье изучаются такие методы альтернативного разрешения трудовых конфликтов как переговоры и посредничество. Автор изучает опыт развитых зарубежных стран, правовую доктрину в указанной области. На основе проведенного анализа автор предлагает дополнить законодательство Республики Узбекистан термином «взаимные переговоры», сделать данный этап обязательным и внести специальные курсы по обучению в указанном направлении. Исходя из правоприменительной практики Казахстана и России, учитывая сложившуюся практику в Республике Узбекистан, автор предлагает внести изменения в Закон Республики Узбекистан «О медиации» и предусмотреть привлечение медиаторов при разрешении коллективных трудовых споров.

Ключевые слова: альтернатива, переговоры, посредничество, примирение, компромисс, разрешение споров, трудовой конфликт, медиация.

Согласно законодательству зарубежных стран, мы можем наблюдать, что разрешение споров делится на три основных и традиционных типа:

1. Переговоры;
2. Посредничество;
3. Примирение сторон; Арбитражные суды.

По мнению казахского ученого М. Сулейменова, все виды альтернативного разрешения споров могут быть отнесены к трем вышеупомянутым основным типам в зависимости от их подведомственности [1].

По словам А.А. Брыжинского, все альтернативные способы, в зависимости от формы урегулирования, являются базовыми («Переговоры»; «Посредничество»; «Примирение сторон»; «Арбитражные суды») и комбинированными, то есть некоторые элементы базового формата смешиваются и создают гибридные формы («апелляционные переговоры», «медиация и арбитраж», «мини-суд») [2].

1. Переговоры (Negotiation) являются одним из основных характеристик человека. Так как, с древних времен до наших дней люди жили в гармонии друг с другом во всех отношениях. Достижение соглашения путем взаимных переговоров выражается в желании двух или более людей прийти к соглашению по одному и тому же вопросу. В основном это процесс, направленный на поиск решения проблемы по взаимному согласию сторон и обычно используемый для разрешения споров, возникающих в результате конфликта (Strengthening the Mechanisms of Labour Dispute Prevention and Amicable Resolution in the Western Balkan Countries and Moldova).

Согласно Рекомендации МОТ № 130 «Рассмотрение жалоб», независимо от следующего шага в разрешении спора необходимо осуществить попытку разрешить спор путем прямых переговоров между сторонами в споре [3].

Следовательно, этот этап является начальным этапом альтернативного разрешения спора, обычно стороны разрешают спор путем взаимного компромисса без привлечения третьих лиц. Обе стороны сосредотачиваются на решении, приемлемом для обеих сторон. Следует отметить, что соглашение отличается от других альтернативных способов тем, что оно может разрешаться между сторонами без вмешательства третьей стороны.

Процесс переговоров ведется не только между президентами двух стран, руководителями компаний или военными командирами, но и в неформальной обстановке между юристом и его клиентом или между продавцом и покупателем в качестве первого шага в разрешении спора в качестве альтернативы [4].

Нагайцев утверждает, что одна из основных причин, по которым стороны с меньшей



вероятностью прибегают к этапу переговоров при альтернативном разрешении споров, заключается в том, что важность этого этапа как эффективной формы разрешения споров не поощряется [5].

На наш взгляд, одним из наиболее эффективных способов разрешения споров, особенно споров по трудовым отношениям, являются переговоры между сторонами с самого начала. Это связано с тем, что несоответствие взглядов и мнений по вопросу не означает, что существует конфликт между сторонами.

Следует отметить, что действующее трудовое законодательство Республики Узбекистан не предусматривает процесс взаимных переговоров между сторонами при разрешении индивидуальных трудовых споров. Переговоры между сторонами – это процесс, и одна из его особенностей заключается в том, что на этом этапе не участвует третья сторона.

На наш взгляд, необходимо дополнить трудовое законодательство нашей страны нормой, по которой в случае спора работник должен подать письменное заявление о несогласии с работодателем, а работодатель обязан рассмотреть заявление в установленные сроки и дать письменный ответ работнику.

В связи с этим можно внести следующие предложения по совершенствованию трудового законодательства:

Во-первых, несмотря на то, что взаимные переговоры (соглашения) также являются одним из основных видов альтернативного разрешения споров, его теоретическая база еще не сформирована в социальных науках, особенно в трудовом праве, которое является отдельной отраслью права. Поэтому в трудовом законодательстве целесообразно законодательно урегулировать процесс «взаимных переговоров» как отдельный этап урегулирования трудовых споров альтернативными способами и дать определение этому понятию.

Под **взаимными переговорами** следует понимать прямые переговоры между сторонами спора с целью его разрешения.

Во-вторых: в трудовом законодательстве необходимо сформировать этап взаимных переговоров как первый, обязательный этап разрешения спора и законодательно урегулировать его процессуальное состояние.

В-третьих, целесообразно организовать специальные интенсивные курсы для предоставления базовых знаний всем студентам, специализирующимся в области социальных наук, особенно социологии, психологии, менеджмента, юриспруденции. Высокообразованные специалисты должны иметь способность эффективно разрешать социальные конфликты, возникающие в компаниях, путем взаимных переговоров.

По мнению Кристины Михес (Ms Cristina Mihes, Senior Specialist in Social Dialogue and International Labour Standards, ILO) основная цель этапа переговоров – предложить взаимовыгодное (приемлемое) решение между двумя сторонами конфликта [6].

2. Посредничество – это наиболее распространенный способ разрешения споров альтернативным способом. Возникающий в результате спор заключается в достижении соглашения с помощью независимой и беспристрастной третьей стороны, то есть посредника.

Коран, основной источник ислама, также уделяет большое внимание институту посредничества. В частности, сура 49:9 содержит следующее предложение: «Если две религиозные группы доходят до ссоры, помирите их» [7].

Нет реальной возможности учесть все конфликты, возникшие на этапе социально-экономического развития страны, в судебной системе, и это естественно. Поэтому одной из основных задач нашего национального законодательства является правовое регулирование альтернативных способов разрешения споров в обществе и их реализация на практике. Действительно, создание альтернативных механизмов разрешения споров в юридическом сообществе считается эффективным средством достижения восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц. В частности, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров» от 17 июня 2020 года и принятие Закона «О медиации» 3 июня 2018 года являются практическими шагами в этой области.

Согласно Закону «О медиации», принятому 3 июня 2018 года, медиация – это способ урегулирования возникшего спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения; Согласно закону, медиация применяется к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений, если законом не



предусмотрено иное. Один из интересных аспектов заключается в том, что согласно Закону о медиации с помощью посредника могут рассматриваться только индивидуальные трудовые споры, а коллективные трудовые споры являются исключением из данного правила. На наш взгляд, эти правовые нормы не лишены недостатков. Например, статья 3 Закона определяет сферу его действия. Здесь возникает закономерный вопрос: что мешает урегулированию споров по поводу коллективных споров, возникающих из трудовых отношений? По статье 281 действующего Трудового кодекса Республики Узбекистан коллективные трудовые споры могут рассматриваться только в суде.

Нельзя сказать, что нормы Трудового кодекса Республики Узбекистан, принятого в 1995 году (первые годы независимости), успешно регулируют отношения, складывающиеся в социально-экономической жизни стремительно развивающегося нового Узбекистана. Статьей 614 проекта Трудового кодекса Республики Узбекистан, размещенного на портале для обсуждения проектов нормативных правовых актов, предусмотрен порядок рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров с участием посредника. Пункт 3 данной нормы гласит, что порядок рассмотрения коллективного трудового спора с участием медиатора определяется соглашением сторон коллективного трудового спора в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О медиации». Если обратить внимание на опыт зарубежных стран в этом отношении, то статья 1 Закона Республики Казахстан «О медиации» гласит, что медиация используется в Республике Казахстан при разрешении споров, возникающих из гражданских, трудовых и семейных отношений. А по части второй статьи 1 ФЗ Российской Федерации «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» предусматривается, что процедуры медиации применяются к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

Поэтому в целях совершенствования законодательства предлагаем пункт 3 статьи 3 Закона Республики Узбекистан «О медиации» изложить в следующей редакции:

«Действие настоящего Закона распространяется на отношения, связанные с применением медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений, если законом не предусмотрено иное».

Список использованной литературы:

1. Сулейменов Майдан Кунтуарович Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2013. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnesudebnoe-uregulirovanie-sporov-v-kazahstane-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 18.03.2021).
2. Брыжинский А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России. Дис... канд.юрид.наук. 2005.
3. R130 - Рекомендация 1967 года о рассмотрении жалоб (№ 130). https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R130
4. Романенко Марина Андреевна Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели// Вестник АГТУ. 2005. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnye-formy-razresheniya-pravovyh-konfliktov-vybor-optimalnoy-modeli> (дата обращения: 18.03.2021).
5. Нагайцев Виктор Валентинович Современные технологии альтернативного разрешения социальных конфликтов // Известия АлтГУ. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tehnologii-alternativnogo-razresheniya-sotsialnyh-konfliktov> (дата обращения: 18.03.2021).
6. Strengthening the Mechanisms of Labour Dispute Prevention and Amicable Resolution in the Western Balkan Countries and Moldova Montenegro, Hotel Splendid, Bećići, 25–26 February 2009. Edited by Prof. Dr. Martin E. Risak and Christiane Holter University of Vienna/University of Passau/ chrome-extension://ohfgljdgelakfkeopgklcuhadegdpjf/https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-budapest/documents/publication/wcms_168827.pdf
7. М.М.Мамасиддиқов. Мәҳнатта оид етказилған моддий ва маънавий заарни судда күришнинг назарий ва амалий муаммолари. Дисс.Т.:2009.



ИҚТИСОДИЙ СУД ПРОЦЕССИДА СУДЬЯ ВА ПРОЦЕССНИНГ БОШҚА ИШТИРОКЧИЛАРИНИ РАД ҚИЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Хамроев Анвар Абдурасулович,
Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши хузуридаги
Судьялар олий мактаби тингловчиси
Телефон: +998939601716

Аннотация: Иқтисодий ишлар барча суд низолари умумий сонининг салмоқли қисмини ташкил етади. Шу билан бирга, суд жараёнида судьялар томонидан холислик ва бетарафлик тамойилларига риоя этилиши ишда иштирок этувчи шахсларнинг суд тизимиға бўлган ишончини сақлаб қолиш учун ўта муҳимдир. Суд процессида ушбу принципларга риоя қилишнинг жиҳатларидан бири иқтисодий суд процессида судьяларнинг рад қилиш институтини ҳуқуқий тартибга солишидир.

Калит сўзлар: рад қилиш, судья, қариндош, ариза, прокурор, эксперт, мутахассис, таржимон, бевосита ва билвосита, холислик, ўзини ўзи рад қилиш

Мамлакатимизда суд-хуқуқ тизимини янада такомиллаштириш, фуқаро ва тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш чораларини кучайтириш, одил судловни самарали таъминлаш ҳамда судьялар ҳамжамияти ролини ошириш бўйича изчил ишлар олиб борилмоқда [1].

Ҳар бир судьянинг ҳозирги кундаги энг муҳим вазифалардан бири бу суд-хуқуқ тизимида амалга оширилаётган янгиланишларга мос равишда жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқий маданиятини юксалтиришда фаол иштирок этиши ҳисобланиб, ҳар бир маҳаллада, тадбиркорлар орасида ҳамда корхона, муассаса, ташкилотларда сайёр учрашувлар ўтказиб, мамлакатимизда амалга оширилаётган ислоҳотлар, қабул қилинаётган қонунлар, Президент қарорлари ва фармонларининг мазмун-моҳиятини уларга етказиш ишларининг тизимли йўлга кўйилганидир.

Охирги йилларда иқтисодий суд ишларини юритишида ишда иштирок этувчи шахслар билан боғлиқ муаммолар жамоатчилик орасида кенг муҳокама қилинмоқда. Судьяни қандай ҳолларда рад қилиш мумкин? Прокурор, экспертни, мутахассис, таржимон ва суд мажлиси котибини рад қилиш тартиби қандай? Рад қилиш тўғрисидаги аризани ҳал этиш тартиби қандай амалга оширилади ва унинг оқибатлари нималардан иборат? Қуйида бу ҳақида маълумотлар беришга ҳаракат қиласиз.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий-процессуал кодексга кўра, судья қуидаги ҳолларда ишни кўришда иштирок этиши мумкин эмас ва рад қилиниши лозим, агар у:

- мазкур иш илгари кўрилганда судья сифатида иштирок этган бўлса;
- мазкур иш илгари кўрилганда унда прокурор, эксперт, мутахассис, таржимон, суд мажлиси котиби, вакил ёки гувоҳ сифатида иштирок этган бўлса;
- ишда иштирок этувчи шахсларнинг ёки улар вакилларининг қариндоши бўлса; ИПК 20-моддасининг 3-бандини кўллашда судья, агар у ишда иштирок этувчи шахсларнинг (ишда иштирок этувчи шахслар раҳбарлари ёки таъсисчилари (иштирокчилари), юридик шахс мол-мулкининг эгаси) ёки улар вакилларининг қариндоши бўлса, ишни кўришда қатнаша олмаслигини назарда тутиш лозим [2].
- ишнинг натижасидан шахсан, бевосита ёки билвосита манфаатдор бўлса ёхуд унинг холислигига шубҳа туғдирувчи бошқа ҳолатлар мавжуд бўлса;
- ишни кўраётган ҳайъат таркибидаги судьянинг қариндоши бўлса.

Судьядан ташқари ишда қатнашаётган прокурор, эксперт, мутахассис, таржимон ва суд мажлиси котиби ишда иштирок этувчи шахсларнинг ёки улар вакилларининг қариндоши бўлса ёки ишнинг натижасидан шахсан, бевосита ёки билвосита манфаатдор бўлса ёхуд унинг холислигига шубҳа туғдирувчи бошқа ҳолатлар мавжудлиги аниқланса улар ҳам ишни кўришда иштирок этиши мумкин эмас ва рад қилиниши лозим.

Бундан ташқари, эксперт ва мутахассисни унинг ишда иштирок этувчи шахсларга ёки уларнинг вакилларига ишнинг муҳокамаси пайтида ёки ўтмишда хизмат вазифаси юзасидан ёхуд бошқа жиҳатдан тобе бўлганлиги, у ўтказган тафтиш материаллари судга мурожаат қилиш учун асос ёки сабаб бўлиб хизмат қилган бўлса ёхуд ишни кўришда улардан фойдаланилаётган бўлиши ҳам уни рад қилиш учун асос бўлади.



Агар юқорида кўрсатилган асослар мавжуд бўлса, судья, прокурор, эксперт, мутахассис, суд мажлиси котиби ва таржимон ўзини ўзи рад қилиш ҳақида арз қилиши шарт. Ишда иштирок этувчи шахслар томонидан ҳам шу асосларга кўра уларни рад қилиш ҳақида арз қилиниши мумкин. Прокурор, эксперт, мутахассис, суд мажлиси котиби, таржимонни рад қилиш суднинг ташаббусига кўра ҳам кўриб чиқилиши мумкин.

Ўзини ўзи рад қилиш ёки рад қилиш ҳақидаги ариза асослантирилган бўлиши ва ишни мазмунан кўриш бошлангунига қадар маълум қилиниши керак. Иш кўрилаётганда ўзини ўзи рад қилиш ёки рад қилиш ҳақида ариза беришга асос ишни мазмунан кўриш бошланганидан кейин маълум бўлиб қолган тақдирдагина йўл қўйилади.

Айни бир шахс томонидан айни бир асослар бўйича тақороран рад қилиш билдирилиши мумкин эмас. Тақороран рад қилиш билдирилган тақдирда, у кўриб чиқилмайди [3].

Рад қилиш тўғрисидаги аризани ҳал этиш тартиби қандай?

Ҳар бир ишда иштирок этувчи шахс иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш, кўчирма нусха олиш, рад қилиш тўғрисида ариза бериш, далиллар тақдим этиш, далилларни текширишда иштирок этиш, саволлар бериш, илтимосномалар киритиш, арз қилиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни кўриш давомида юзага келадиган барча масалалар бўйича ўз важларини, хуносаларини тақдим қилиш, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг илтимосномалари, важларига эътиroz билдириш, суд хужжатлари устидан шикоят қилиш (протест келтириш) ҳамда ушбу Йқтисодий процессуал кодексида ўзларига берилган бошқа процессуал хукуқлардан фойдаланиш хукуқига эгадирлар.

Ишда иштирок этувчи шахслар Йқтисодий процессуал кодексида назарда тутилган процессуал мажбуриятларга эга ва улар ўзларига тегишли барча процессуал хукуқлардан инсофли равища фойдаланиши керак.

Рад қилиш тўғрисида арз қилинган тақдирда, суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг фикрини, агар рад қилиниши талаб этилаётган шахс тушунтириш беришни хоҳласа, унинг ҳам фикрини эшитади.

Ишни якка тартибда кўраётган судьяни рад қилиш тўғрисидаги масала суд раиси, бир таркибли судда эса шу судья томонидан ҳал қилинади. Иш ҳайъат таркибида кўрилаётганда судьяни рад қилиш тўғрисидаги масала рад қилиниши талаб этилаётган судьянинг иштирокисиз суд таркибининг кўпчилик овози билан ҳал қилинади. Рад қилишни ёқлаб ва унга қарши берилган овозлар сони тенг бўлиб қолса, судья рад қилинган хисобланади.

Бир нечта судьяни ёки ишни кўраётган суднинг бутун таркибини рад қилиш тўғрисидаги масала шу суд таркиби томонидан оддий кўпчилик овоз билан ҳал қилинади. Прокурор, эксперт, мутахассис, суд мажлиси котиби ва таржимоннинг ўзини ўзи рад қилиши ёки уларни рад қилиш тўғрисидаги масала ишни кўраётган суд томонидан ҳал этилади.

Судьянинг ўзини ўзи рад қилиш тўғрисидаги масала юқорида назарда тутилган тартибда ҳал этилади. Рад қилиш тўғрисидаги масалани кўриш натижалари бўйича ажрим чиқарилади.

Ўзини ўзи рад қилиш тўғрисидаги ёки судьяни ёхуд бир нечта судьяни ёинки бутун суд таркибини рад қилиш ҳақидаги ариза қаноатлантирилган тақдирда иш ўша судда, бироқ судьяларнинг бошқа таркибида кўрилади.

Агар ўзини ўзи рад қилишни ва рад қилишни қаноатлантириш натижасида ишни айни ўша судда кўриш учун суднинг янги таркибини шакллантириш имкони бўлмаса, иш бошқа судга ўтказилиши керак. Мисол учун ишни бирор туман иқтисодий суд кўраётган бўлса, судьялар рад этилса, бошқа судьялар қолмаса, ишни кўриш бошқа туман иқтисодий судига ўтказилиши мумкин [4].

Судьянинг холислиги ва беғаразлиги одил судловни тегишли тарзда амалга оширишнинг мажбурий шартларидир. Судьянинг суд мухокамасидаги ҳамда хизматдан ташқари вактдаги хулқ-атвори жамият ва процесс иштирокчиларининг судьянинг ва суд ҳокимияти органларининг холислиги ва беғаразлигига бўлган ишончини мустаҳкамлашга имкон яратиши зарур.

Судья ишни холис кўриш мақсадида ўзининг касбий мажбуриятларини бажараётганда ҳар қандай афзалликлар, асоссиз ишонч ва тахминлардан ҳоли бўлиши, ўзининг холислигига ҳар қандай шубҳаларни бартараф этишга ҳаракат қилиши лозим.

Судьянинг қонунда назарда тутилган асосларда ўзини ўзи рад этиши унинг холислиги ва беғаразлигини таъминловчи муҳим омилдир [5].



Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

- 1.“Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президентининг 6034-сонли фармони.
2. “Биринчи инстанция суди томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айrim масалалари тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 13-сонли қарори.
3. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси.
4. <https://www.lex.uz>.
5. Судьяларнинг одоб-ахлоқ кодекси.



БАНКОМАТЛАРДАН СОДИР ЭТИЛАДИГАН ЎҒИРЛИК ВА УНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ЧОРАЛАРИ

Мухторов Шоҳруҳ Баҳодир ўғли
ИИВ Академияси Криминалистик
экспертизалар кафедраси ўқитувчиси
Телефон рақам: +998995245770
Thebestlawyer017@gmail.com

Аннотация: Ҳозирги кунда дунёning кўплаб ривожланган мамлакатларида ахоли гавжум жойларда банкоматлардан маҳсус тайёрланган ускуналар ёрдамида фуқароларнинг пластик ва виза карталаридан маблағларни ечиб олиш ҳолатлари кузатилмоқда. Мазкур мақола ахборот технологиялари ривож топиб бораётган мамлакатимизда ўғирликнинг мазкур турининг ва бундай жиноятларнинг барвақт олдини олиш бўйича чораларнинг аҳамиятини очиб беради.

Калит сўзлар: ATM банкоматлар, замонавий ўғирликнинг бугунги ҳолати, "Skimming", "skimmer", "PIN -code", СМС-хабар.

Ҳозирги глобаллашиб бораётган ахборот асрида ахборот технологияларининг, замонавий техникаларнинг ўрни ва аҳамияти кундан кун ортиб бормоқда. Мазкур технологиялар жамиятнинг турли жабхаларига кириб бориб инсонларнинг турмуш шароитини, иш фаолиятини яхшилашга хизмат қилмоқда. Аммо таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, сўнгги йилларда мамлакатимизда ахборот коммуникация технологиялари имкониятларидан фойдаланган ҳолда содир этилаётган Ўғрилик ва фирибгарлик жиноятлари содир этилиши ўсиб бориш тенденцияси кузатилмоқда.

Сайёхликривожланган шаҳарларда ҳам кузатилаётган "skimming", яъни пулайирбошловчи банкоматлардан пулларни яширин равища талон-тарож қилишга мўлжалланган маҳсус ниқбланган мосламанинг ишлатилиши билан боғлиқ ҳолатлар содир этилишини, шунингдек сайёҳлар ва фуқароларимизнинг банк карталаридаги мавжуд пул маблағларини талон тарож қилиш билан боғлиқ жиноятларнинг барвақт олдини олиш чоралари кўриш лозимлигини тақазо этади. Бундан ташқари, мамлакатимиз худудида жиноятчилар компьютер тизимиға рухсатсиз кириш орқали ўғрилик жиноятларини содир этишда жабрланувчиларнинг соддалиги туфайли уларнинг банк картаси ёки пластик карточкасининг рақами ва маҳсус PIN-кодини билиб олиш орқали, ушбу банк картаси ёки пластик карточкасидаги мавжуд пул маблағларини ўз хисоб рақамларига яширин равища ўтказиш йўли билан талон-тарож қилиш усулидан фойдаланмоқдалар.

Лекин, ҳозирга қадар дунёning бошқа мамлакатларида компьютер тизимиға рухсатсиз кириш орқали ўғрилик жиноятларини содир этиш учун жабрланувчиларнинг банк картаси ёки пластик карточкаси рақами ва маҳсус PIN-кодини билиб олишнинг турли усуллари мавжуд.

Ушбу усуллардан бири сифатида "Skimming" усулига тўхталиб ўтиш лозим.

"Skimming" ва "skimmer" сўзлари инглизча сўз бўлиб, чет мамлакатларнинг қонунчилигига кўра, банк ёки кредит карталари (пластик карточка)дан пул маблағларини яширин равища талон-тарож қилиш жиноятининг усулларидан бири хисобланади. Энг аввало ушбу тушунчаларни моҳиятини англаб олишимиз лозим бўлади. Шундай экан, "skimming" - бу ATM¹ банкоматлар ва терминаллар орқали пул маблағларини талон-тарож қилишнинг бир усули бўлиб, банк карталари маълумотларидан нусхалар олиш учун банкоматларга кўлбola усулда тайёрланган қўшимча ускуна ўрнатиш орқали содир этиладиган жиноий қилмишdir[3].

Умумий олганда, "skimming"ни содир этишда - жиноятчи шахслар томонидан банкоматнинг карта учун мўлжалланган қурилмасига айнан ўхшаш ёки чалғитувчи усулда яратилган мосламаларни ўрнатдилар, бу уларга фойдаланишда бўлган банкоматлар тегишли бўлган банкларга сездирмасдан банкоматдан фойдаланаётган шахснинг карталарига оид маълумотларни нусхалаш имкониятини беради.

¹ ATM-(automated teller machine)- автоматлаштирилган пул айирбошловчи машина



Янада тушунарли бўлиши учун “skimming”¹ - бу одатдаги молиявий банк операцияларидан фойдаланган ҳолда шахсий маълумотларни ўғирлашдир[4]. Бунда банкомат ёки терминалдан фойдаланаётган ўзга шахсларнинг карта рақамлари ва операция квитанцияларидан нусха олиш ва уларни саклаш учун кичик электрон мослама (скиммер)дан фойдаланилади. “Skimmer” махсус мослама бўлиб, банкоматларнинг айнан бирор қисмiga ўхшатиб ясалади ва банкоматга яширин равишда ўрнатилади. Мазкур мосламанинг ўзи икки қисмдан иборат бўлиб, биринчи қисми жиноятчилар томонидан банкоматларнинг пластик, банк ва кредит карталар тикишга мўлжалланган қисмiga айнан ўхшаш ва уст қисмiga кийдириладиган ҳолатда яратилади ва банкоматларнинг айнан ўша қисмiga яширин усулда ёпиширилиб қўйилиши мумкин. Махсус мосламанинг ўзи икки қисмдан иборат. Биринчи қисмida жуда кичик ва кўз илғаси қийин бўлган камерага эга ҳамда кузатиш имконини берадиган ускунадир. Иккинчи қисми эса банкоматнинг PIN-код рақамларни киритиш учун мўлжалланган клавиатураси билан бир хил қилиб яратилган ёки шу турдаги банкоматнинг клавиатурасидан фойдаланиб жиноятчига маълумотларни радиоузатувчи қурилма орқали узатиш имконини берувчи махсус клавиатура қисмидан иборат бўлиши мумкин. Бу орқали жиноятчи махсус PIN-код² ва CVV2 ва CVC2 рақамларига эга бўлади. Бундан ташқари, жиноятчилар банк карталаридан нусха олиш ёки карта хавфсизлик кодини бемалол транскрипциялаш учун махсус тайёрланган қўшимча клавиатура ёрдамидан ҳам фойдаланишлари мумкин. Ушбу қурилма ҳар бир мижознинг карта маълумотларини, шу жумладан уларнинг PIN-кодларидан нусха олиш имкониятини беради. Шунингдек, ушбу қурилма ёрдамида кўпинча митти камера билан биргаликда фойдаланувчининг банк картаси PIN-кодини бир вактнинг ўзида ўқиши учун ишлатилади. Ушбу усул ҳозирги кунда Жанубий Америка, Аргентина ва Европанинг кўплаб мамлакатларида қўлланилмоқда.

Шунингдек мазкур турдаги картадан фойдаланиб бўлинганидан сўнг кўрсатилган телефон рақамига бир марталик код билан СМС-хабар юборилади. Ушбу СМС-хабар маълумотлари ошкор этилиши ёки учинчи шахсларга юборилиши мумкин эмас. Бундай ҳолларда доимий СМС - тасдиқлаш хизмати ноқулайлик туғдирса, ушбу хизматни ўчириб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Кўриниб турибдики, жиноятчилар банк картаси ёки пластик карталардаги маблағларни талон-тарож қиласидиган шахслар юкорида кўрсатилган махсус кодлардан фойдаланадилар. Шу сабабли банк картаси ёки пластик карточкалардан фойдаланаётган фуқаролар ушбу карталарнинг код рақамларини бошқа шахслар томонидан нусха олинишига ёки эслаб қолишиларига имкон бермаслик чораларини қўриб юришлари лозим бўлади.

Фуқароларнинг мазкур жиноят усулига алданиб қолмаслиги учун улар қўйидаги олдини олиш чораларига амал қилишлари мақсадга мувофиқ бўлади:

“skimmer” каби хавфли механизмлардан фойдаланиш мумкинлигини инобатга олган ҳолда автоматик пул айирбошлиш банкомат қисмларида қўшимча равишида махсус мослама бор йўқлигини текшириш лозим;

- банкоматда шубҳали қисмлар, клей ва қўшимча клавиатура каби нарсалар мавжуд эмаслигига ишонч ҳосил қилиш;

- бошқа шахсларнинг банкоматдан узоклашишларини кутиш, энг муҳими клавиатуранинг юқори қисмини бир кўли билан ёпган ҳолда иккинчиси билан PIN кодини киритиш;

- банк карталари ёки пластик карточкалардаги пулларни нақдлаштириш учун банк оғисларида ёки уларнинг ёнида жойлашган банкоматлардан фойдаланиш хавфсизроқ ҳисобланади;

- банкоматлардан фойдалан вақтида банк карталари ёки пластик карточкалар эгалари картанинг PIN-кодини ўз кўллари билан киритishi керак;

- банкомат билан боғлиқ муаммоларга дуч келган банк картаси ёки пластик карточка эгалари учинчи шахсларнинг маслаҳатидан фойдаланмасликлари ва бегоналарнинг ёрдамига мурожаат қиласликлари лозим;

- фуқаролар банкоматда бегона нарсаларни аниқлашдан олдин банк картаси билан операцияларни амалга оширган тақдирда, банкнинг алоқа марказига мурожаат қилиши ва картани блокировка қилиш чораларини қўриши керак;

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Credit_card_fraud#Prevention_of_payment_card_fraud

² PIN-код (ингл. Personal Identification Number — шахсий идентификация коди) — аналог парол.



- фуқароларга “skimming” ва “skimmer” деб номланувчи ноқонуний хатти-ҳаракатлар ҳақида банкоматларда электрон панелларда ва шу каби эслатмаларда тушунтиришлар бериб бориш лозим бўлади.

Бу каби профилактик чора-тадбирлар юкорида кўрсатилган жиноятларнинг барвакт олдини олишга хизмат қиласди. Шуни ҳам унутмаслик лозимки, хорижий мамлакатларда оммалашшиб бораётган банк карталаридағи пул маблағларини яширин равишда талон тарож қилишининг бошқа усувлари ҳақида ҳам фуқароларни хабардор қилиб бориш эътиборга молик ҳисобланади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. https://en.wikipedia.org/wiki/Automated_teller_machine.
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>.
3. <https://www.teachingenglish.org.uk/article/skimming>.
4. <https://www.china-creator.com/card-scanner/>.
5. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%98%D0%9D-%D0%BA%D0%BE%D0%B4>

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 27-КҮП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ**

(1-қисм)

Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусаҳҳих: Файзиев Фаррух Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Эълон қилиш муддати: 30.04.2021

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000